

## SECTEUR WACKEN EUROPE

## SCÉNARIOS D'ACCESSIBILITÉ ROUTIÈRE

## DÉFINITION ET ÉVALUATIONS

Lot 1 : Etudes de déplacements de niveau agglomération, commune ou quartier



Strasbourg, le 6 novembre 2013

## SECTEUR WACKEN EUROPE

## SCÉNARIOS D'ACCESSIBILITÉ ROUTIÈRE

## DÉFINITION ET ÉVALUATIONS

Lot 1 : Etudes de déplacements de niveau agglomération, commune ou quartier

Maître d'ouvrage

### **Communauté Urbaine de Strasbourg**

1, Parc de l'Etoile  
F-67070 Strasbourg

Prestataire

### **PTV France**

14 rue du Général Gouraud  
67000 Strasbourg

47 rue Maurice Flandin  
69003 Lyon

[contact.fr@ptvgroup.com](mailto:contact.fr@ptvgroup.com)

Strasbourg, le 6 novembre 2013

Frédéric REUTENAUER

# Sommaire

|           |                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Abréviations .....</b>                                                                                                                                                                                                            | <b>5</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Contexte et objet de la mission .....</b>                                                                                                                                                                                         | <b>6</b>  |
| <b>3.</b> | <b>Périmètre d'étude .....</b>                                                                                                                                                                                                       | <b>8</b>  |
| <b>4.</b> | <b>Etape 1: scénarios d'accessibilité routière et reports de circulations - VISUM.....</b>                                                                                                                                           | <b>9</b>  |
| 4.1.      | Documents ressources .....                                                                                                                                                                                                           | 9         |
| 4.2.      | Synthèse des enjeux de desserte sur la base des études antérieures.....                                                                                                                                                              | 10        |
| 4.3.      | Analyse des matrices actuelles issues du modèle CUS, intégration des capacités par mouvement des carrefours à feux et restitution des charges et des niveaux de service actuels HPM et HPS .....                                     | 15        |
| 4.4.      | Générations de trafic supplémentaires liées à l'évolution du secteur par opération (PEX/PMC/QA1/QA2) et mise en perspective avec celles déjà réalisées sur le secteur - analyse des parts modales.....                               | 21        |
| 4.5.      | Définition de scénarios d'accessibilité et évaluation de ces scénarios (1 scénario de référence et 3 scénarios formalisés avec tests exploratoires intermédiaires) en termes de report de flux pour l'hypothèse PEX+PMC+QA1+QA2..... | 35        |
| <b>5.</b> | <b>Etape 2: Impact du phasage (QA2 dans un second temps) et d'un cumul de contraintes – VISUM.....</b>                                                                                                                               | <b>55</b> |
| 5.1.      | Test de sensibilité au niveau d'urbanisation - PEX+PMC+QA1 (sans QA2).....                                                                                                                                                           | 55        |
| 5.2.      | Test de sensibilité au cumul de contraintes avec un événement majeur PEX/PMC lors d'une session parlementaire.....                                                                                                                   | 65        |
| <b>6.</b> | <b>Etape 3: Validation et optimisation d'un scénario de fonctionnement – VISSIM.....</b>                                                                                                                                             | <b>69</b> |
| 6.1.      | Codage et calage modèle VISSIM HPM et HPS .....                                                                                                                                                                                      | 69        |
| 6.2.      | Validation et optimisation du fonctionnement à l'aide de VISSIM à l'HPM et à l'HPS, à long terme.....                                                                                                                                | 71        |
| 6.3.      | Test de sensibilité au niveau d'urbanisation du scénario sans QA2 à l'aide de VISSIM à l'HPM et à l'HPS.....                                                                                                                         | 72        |
| 6.4.      | Vue en plan et coupes en travers en avant-après.....                                                                                                                                                                                 | 73        |
| <b>7.</b> | <b>Conclusion.....</b>                                                                                                                                                                                                               | <b>78</b> |
| <b>8.</b> | <b>Annexes .....</b>                                                                                                                                                                                                                 | <b>79</b> |
| 8.1.      | Annexe 1 : calage des charges.....                                                                                                                                                                                                   | 79        |
| 8.2.      | Annexe 2 : vérifications des origines-destinations.....                                                                                                                                                                              | 81        |

## Identification du document

|                    |                                                                                      |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Titre de l'étude   | Secteur Wacken Europe, scénarios d'accessibilité routière, définition et évaluations |
| Maître d'ouvrage   | CUS                                                                                  |
| Prestataire        | PTV France                                                                           |
| Identifiant Projet | 215                                                                                  |
|                    |                                                                                      |
| Nom du fichier     | 131106_CUS_Rapport_Wacken_PTV_v4.docx                                                |
| Etabli par         | Florence PRYBYLA, ingénieur, chef de projet                                          |
| le                 | 02.07.2013 revu le 10.09.13 revu le 04.10.13 revu le 06.11.13                        |
| Visa               |                                                                                      |
|                    |                                                                                      |
| Vérifié par        |                                                                                      |
| le                 |                                                                                      |
| Visa               |                                                                                      |
|                    |                                                                                      |
| Approuvé par       | Frédéric REUTENAUER, ingénieur, gérant PTV France                                    |
| le                 | 02.07.2013 revu le 04.10.13                                                          |
| Visa               |                                                                                      |



# 1. Abréviations

TI : Transports individuels = voitures et poids lourds

TC : Transports en commun = bus, train, autocar

HPM : heure de pointe du matin (pour cette étude 8h-9h)

HPS : heure de pointe du soir (pour cette étude 17h-18h)

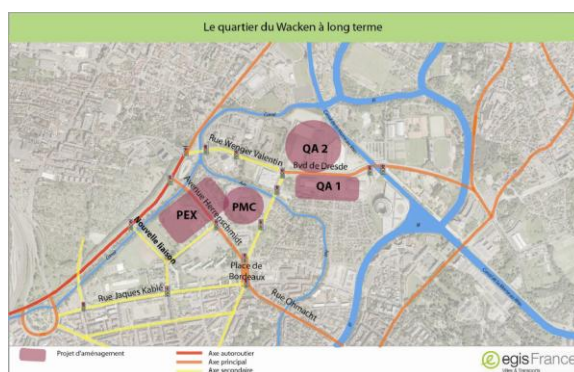
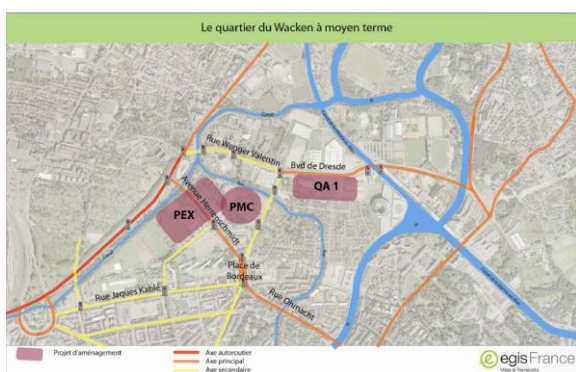
TMJO : trafic moyen jour ouvré

## 2. Contexte et objet de la mission

Le quartier du Wacken est bordé par les cours d'eau de l'Ill et de l'Aar au nord et à l'est. Il est ceinturé par l'autoroute A 350 à l'ouest et par les rues Jacques Kablé et Lauth au sud. Situé à proximité immédiate du centre ville de Strasbourg et desservi par les transports en commun lourds (tramway B et E), le quartier du Wacken est un endroit stratégique. Fort de ses atouts, le quartier est en renouveau et de nombreux projets sont à l'étude.

Dans le cadre du développement du secteur Wacken Europe lié aux projets du PEX, du PMC et des Quartiers d'Affaires QA1 et QA2, la Communauté Urbaine dispose de plusieurs études traitant des questions d'accessibilité à différentes échelles du territoire :

- Plan Local des Déplacements «Nord-Est» - PHASE 1 : DIAGNOSTIC ET ENJEUX - Septembre 2010 [TRANSITEC]
- SECTEUR WACKEN-EUROPE
  - DIAGNOSTIC DEPLACEMENTS Mai 2010 [TRANSITEC]
  - NOTE SUR L'ACCESSIBILITE AU QUARTIER DU WACKEN Juin 2010 [TRANSITEC]
- Etudes techniques pour la réalisation des travaux d'aménagement du projet Wacken-Europe, Lot2 – Etudes de circulation [EGIS France]
  - Diagnostic 04/06/2012
  - Génération des flux – document intermédiaire 04/06/2012
  - Propositions d'aménagement 14/08/2012
  - Moyen terme 17/12/2012
  - Long terme 17/12/2012



Implantation et phasage des opérations – source : CODOR du 28 septembre 2012, [EGIS France]

Ces études proposent des éléments de diagnostic, des orientations en termes d'accessibilité et une scénarisation de l'accessibilité routière.

Les études [EGIS France] proposent 4 scénarios dont 3 prévoient un nouvel accès routier entre l'A350 et la Rue Fritz Kieffer, soit comme axe structurant d'agglomération soit comme accès parking ou encore les deux.

**La CUS souhaite compléter ces études d'une étude permettant d'estimer le trafic sur le nouveau barreau et de prévoir les aménagements de voirie et les accès nécessaires.**

L'étude se déroule suivant 3 étapes :

- ▶ Etape 1 : scénarios d'accessibilité routière et reports de circulations - VISUM
- ▶ Etape 2 : impact du phasage (QA2 dans un second temps)
- ▶ Etape 3: validation et optimisation d'un scénario de fonctionnement - VISSIM

Les étapes 1 et 2 sont menées sur un périmètre élargi afin de prendre en compte les effets de connexion à l'A350 à l'Ouest et aux communes Nord. Le traitement est effectué sous le logiciel VISUM pour l'évaluation de reports d'itinéraires.

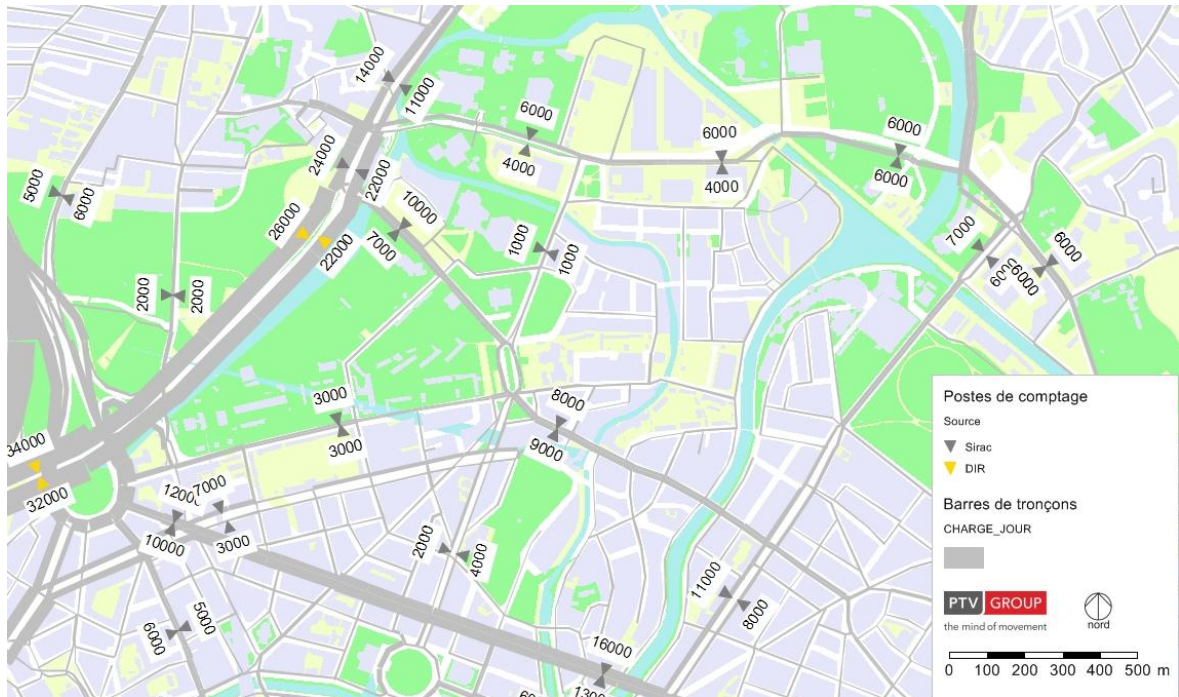
L'étape 3 cible le périmètre d'aménagement et propose une simulation dynamique du scénario préférentiel issu des étapes 1 et 2 afin de mesurer les impacts sur le fonctionnement circulatoire du secteur.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Le fonctionnement de la bretelle A35/A350 en venant du Sud, qui est aujourd'hui un passage difficile car il s'agit d'un rétrécissement de deux à une voie, n'a pas été analysé car en amont du secteur.

### 3. Périmètre d'étude

Le périmètre d'étude prend en compte les connexions à l'A350 à l'Ouest, à la Robertsau au Nord Est et à l'allée Kastner au Sud-Est.



**Fig. 1 : Le périmètre d'étude, charges journalières (TMJO) – ici mardis-judis de mars et octobre 2011**

Ce périmètre est fortement délimité par la présence de l'eau. Les accès Est, Nord et Ouest sont faits par des ponts.

## 4. Etape 1: scénarios d'accessibilité routière et reports de circulations - VISUM

### 4.1. Documents ressources

Les documents ressource sont les suivants :

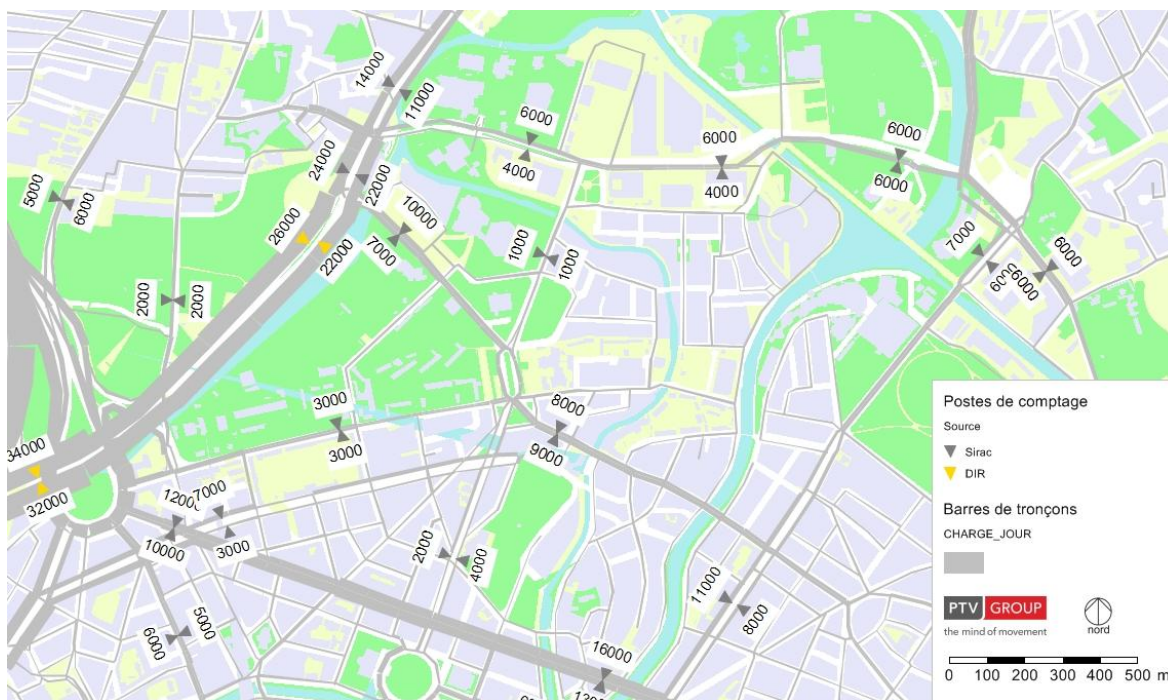
- ▶ Plan Local des Déplacements «Nord-Est» - PHASE 1 : DIAGNOSTIC ET ENJEUX - Septembre 2010 [TRANSITEC]
- ▶ SECTEUR WACKEN-EUROPE
  - ▶ DIAGNOSTIC DEPLACEMENTS Mai 2010 [TRANSITEC]
  - ▶ NOTE SUR L'ACCESSIBILITE AU QUARTIER DU WACKEN Juin 2010 [TRANSITEC]
- ▶ Etudes techniques pour la réalisation des travaux d'aménagement du projet Wacken-Europe, Lot2 – Etudes de circulation [EGIS France]
  - ▶ Diagnostic 04/06/2012
  - ▶ Génération des flux – document intermédiaire 04/06/2012
  - ▶ Propositions d'aménagement 14/08/2012
  - ▶ Moyen terme 17/12/2012
  - ▶ Long terme 17/12/2012



## 4.2. Synthèse des enjeux de desserte sur la base des études antérieures

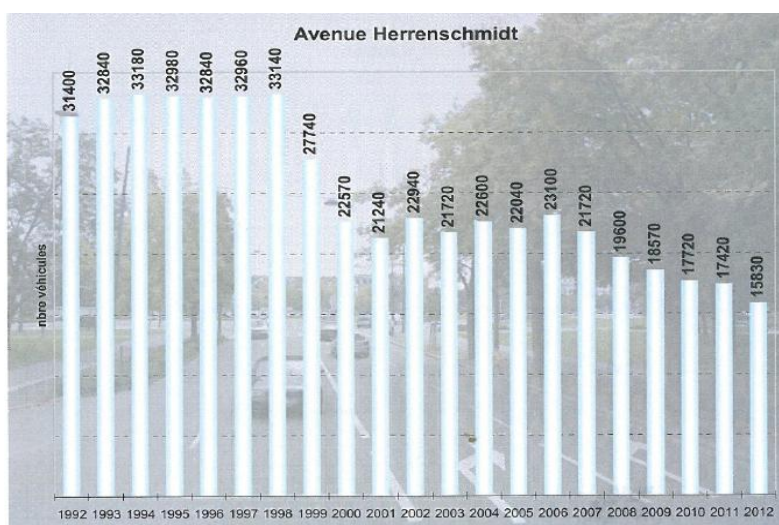
### En situation actuelle

Le diagnostic du 04/06/12 des études techniques pour la réalisation des travaux d'aménagement du projet Wacken-Europe, Lot2 – Etudes de circulation [EGIS France] indique qu'en situation actuelle, la place de Bordeaux présente des contraintes en heure de pointe dues à un flux VP important et un cadencement prioritaire du tramway pouvant provoquer **des points de congestion**.



**Fig. 2 : Charges du réseau routier TMJO**

La tendance, notamment sur l'avenue Herrenschmidt, est aujourd'hui à la baisse des trafics.



**Fig. 3 : Evolution des charges journalières sur l'avenue Herrenschmidt**



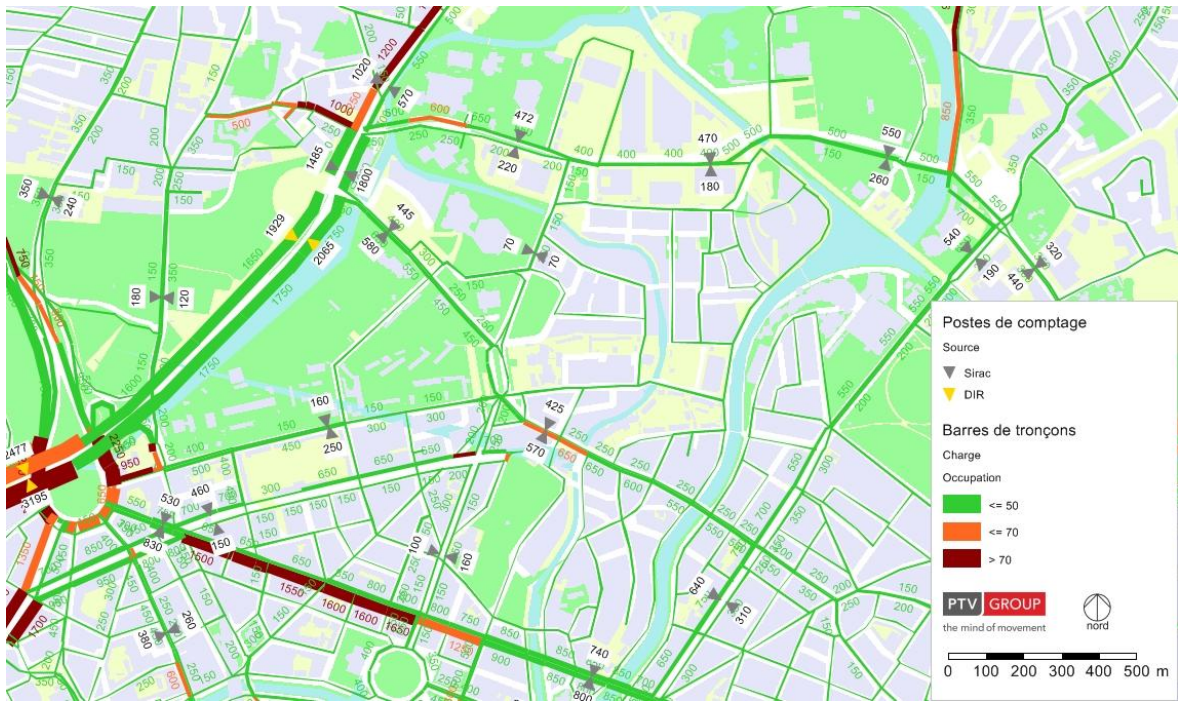


Fig. 4 : Occupation du réseau routier à l'HPM

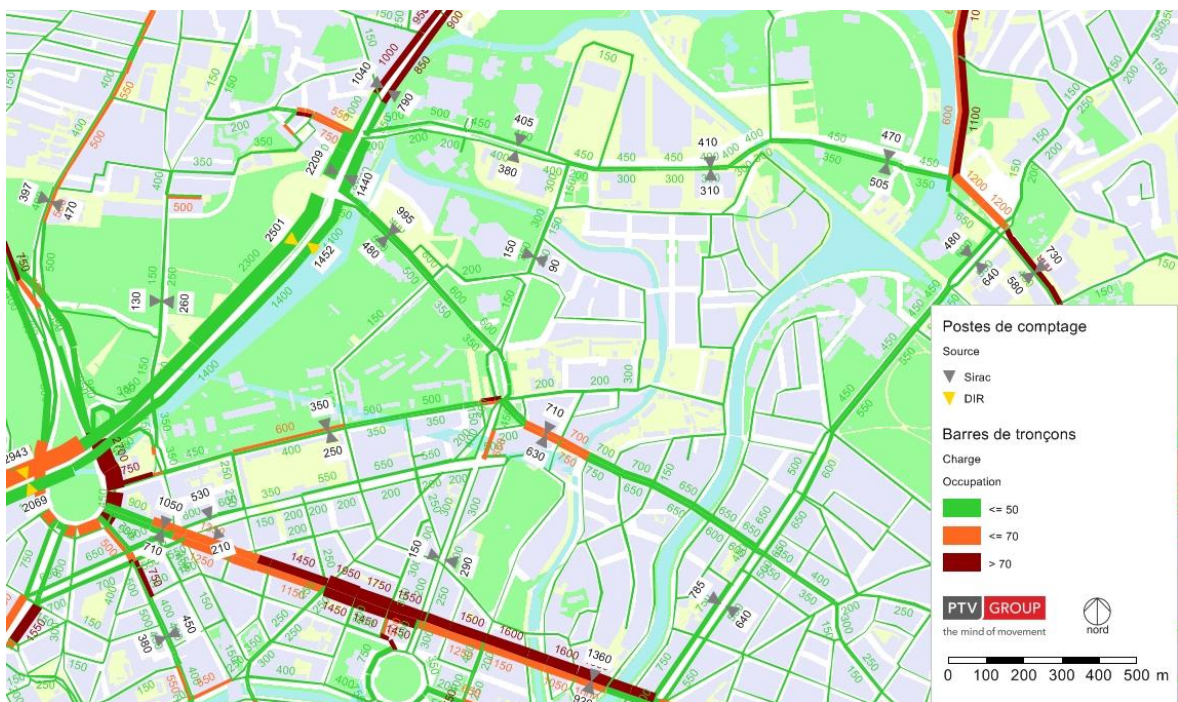
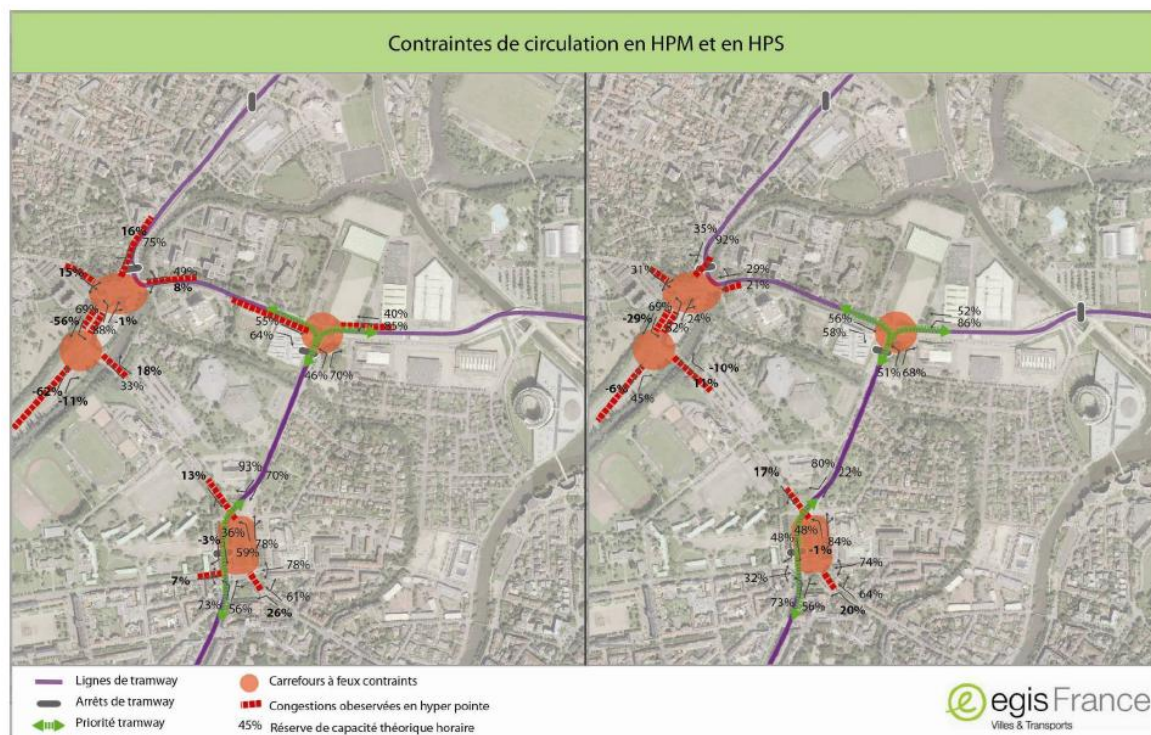


Fig. 5 : Occupation du réseau routier à l'HPS

**Quatre carrefours ont été identifiés comme problématiques** et font l'objet d'une attention particulière :

- Rue Wenger Valentin / Bvd de Dresde / Avenue Schutzenberger : du fait des accès aux banques et du tramway,
- Place de Bordeaux : du fait des flux VP importants et du tramway (2 lignes)
- A 350 / Avenue Herrenschmidt : du fait des flux VP importants (les retenues restent limitées)
- A 350 / Rue Pasteur / Avenue Pierre Mendès France : du fait des flux VP importants et de la succession de 2 carrefours à feux.

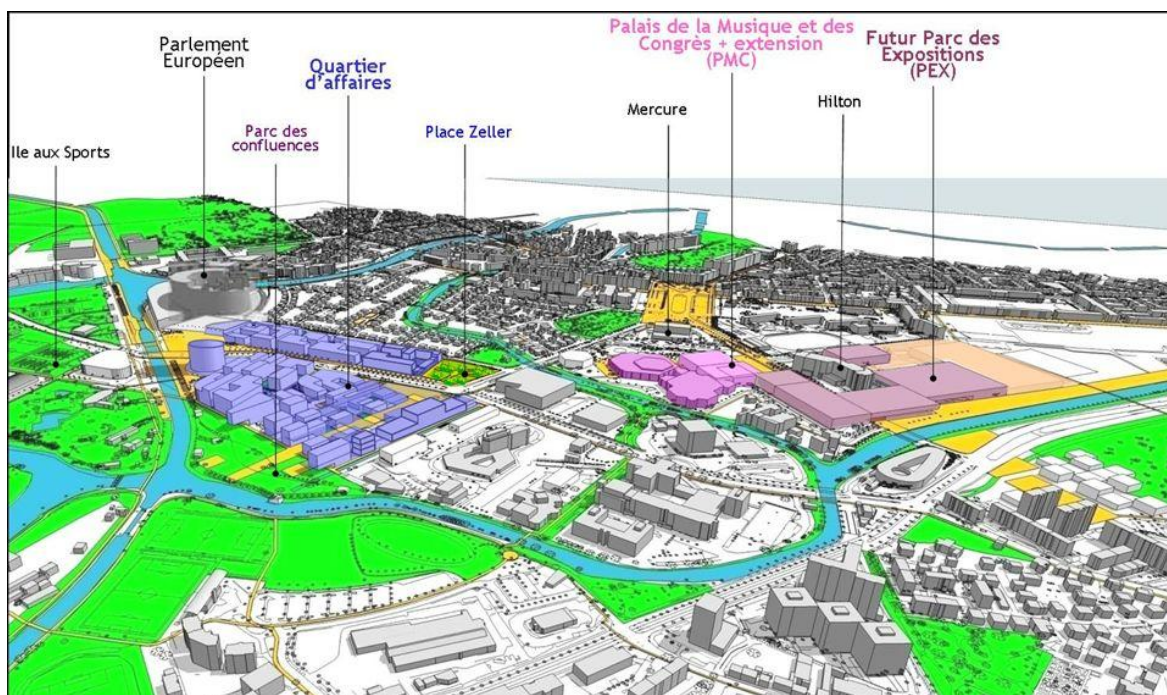


Les accès à la rue du Tivoli et les entrées directes pour les banques de la rue Wenger Valentin sont contraignants mais sont à conserver.

EGIS indique que les sessions parlementaires ont peu d'impact sur les charges routières. Les autres manifestations, comme la Foire Européenne, sont des événements exceptionnels, avec notamment des fermetures de voies.



## Le projet d'aménagement



Le projet se compose de la délocalisation du Parc des Expositions au sein du quartier de Wacken, d'une extension du Palais de la Musique et des Congrès et de la construction d'un quartier d'affaires.

|                                            | PEX    | PMC   | QA1     |                                       | QA2     |                              |
|--------------------------------------------|--------|-------|---------|---------------------------------------|---------|------------------------------|
| Surface du projet [m <sup>2</sup> de SHON] | 50 000 | 8 000 | 108 000 |                                       | 120 000 |                              |
| Composition                                | PEX    | PMC   | 30 000  | réserve pour institutions européennes |         |                              |
|                                            |        |       | 38 200  | bureaux                               | 80 000  | bureaux                      |
|                                            |        |       | 7 000   | hôtel 4*                              | 10 000  | hôtel + commerces + services |
|                                            |        |       | 3 000   | résidence hôtelière                   |         |                              |
|                                            |        |       | 21 150  | logements dont 5000 en social         | 30 000  | logements                    |
|                                            |        |       | 3 650   | commerces                             |         |                              |
|                                            |        |       | 5 000   | théâtre du Maillon                    |         |                              |

**Fig. 6 : La composition du projet au 28/03/13**

La multiplicité des projets engendre également des flux supplémentaires importants sur le site ainsi qu'une demande en stationnement significative.

Cependant, les afflux pour ces différentes fonctions ne s'additionnent pas tous en heure de pointe. L'ensemble des flux sont à répartir à la fois selon les plages horaires adaptées à chaque type de manifestation mais également selon les origines et destinations et le jalonnement des accès mis en place.

## Les projets d'accessibilité

Un nouvel axe d'accès au secteur et parallèle à l'avenue Herrenschmidt, permettant une connexion entre la rue Fritz Kieffer et l'A350 lors du déclassement de celle-ci, en 2\*1 voies est préconisé dans le PLD et dans l'étude Transitec.

Cette nouvelle voirie en accès direct sur la rue Fritz Kieffer permet un accès direct au projet d'aménagement du PEX et du PMC et des poches de stationnement les plus proches.

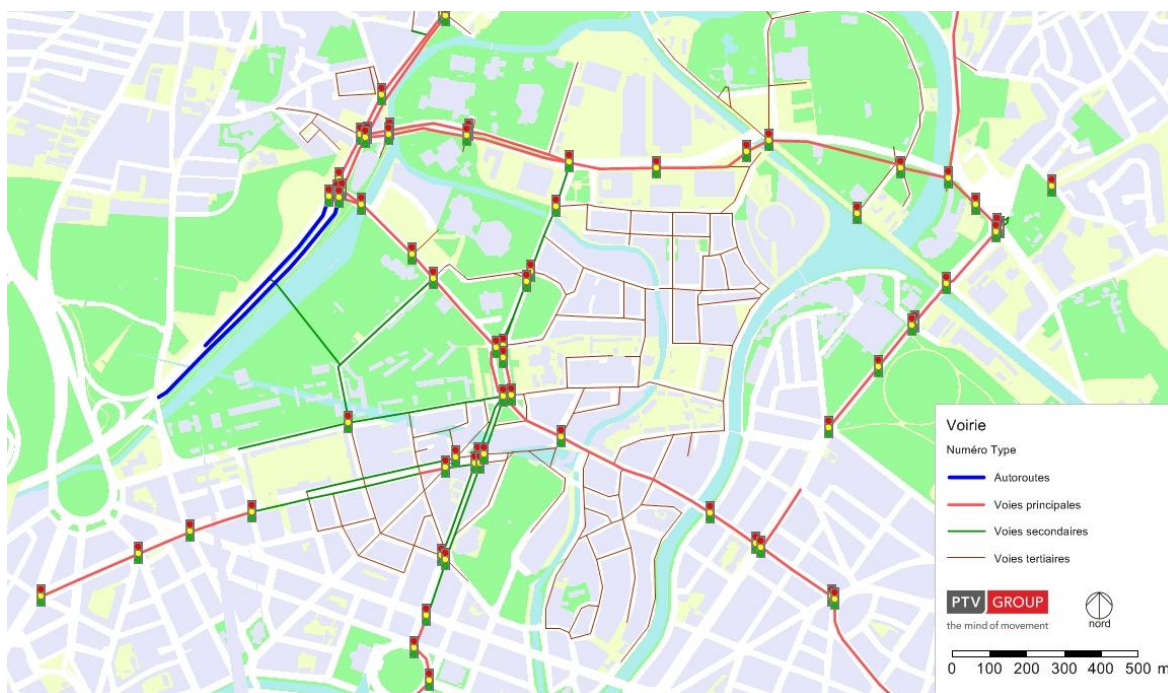


Fig. 7 : La hiérarchie avec une nouvelle voie d'accès

### 4.3. Analyse des matrices actuelles issues du modèle CUS, intégration des capacités par mouvement des carrefours à feux et restitution des charges et des niveaux de service actuels HPM et HPS

Les études précédentes se basent sur des analyses des flux en section. Or les comptages indiquent des charges modérées, en lien avec les capacités du réseau, tandis que les observations et vitesses moyennes pratiquées rendent compte des difficultés vécues lors du passage des feux.



**Fig. 8 : Les répartitions horaires des charges journalières**

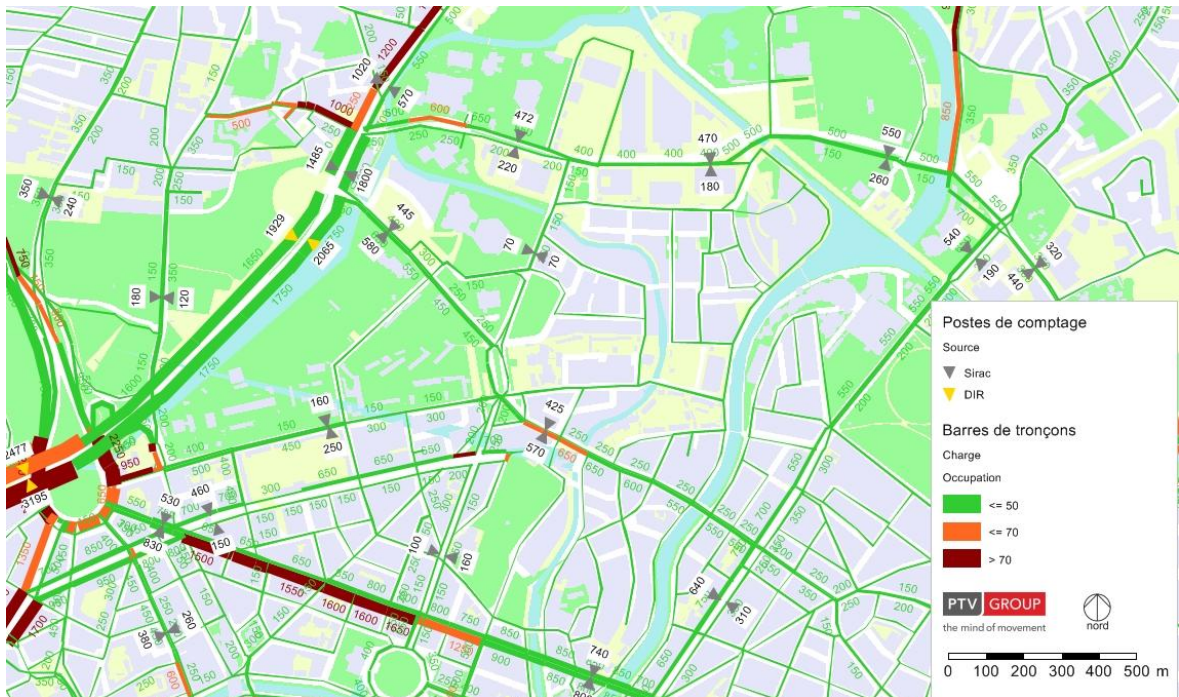
L'avenue Herrenschmidt est plus chargée le soir que le matin car le mouvement A35 Nord – A350 – Herrenschmidt est difficile tandis que le mouvement Herrenschmidt – A350 – A35 Nord est réalisé facilement.

Les images de la page suivante présentent les charges routières en épaisseur. La couleur représente le taux d'occupation par rapport à la capacité d'écoulement théorique de la voirie en section.

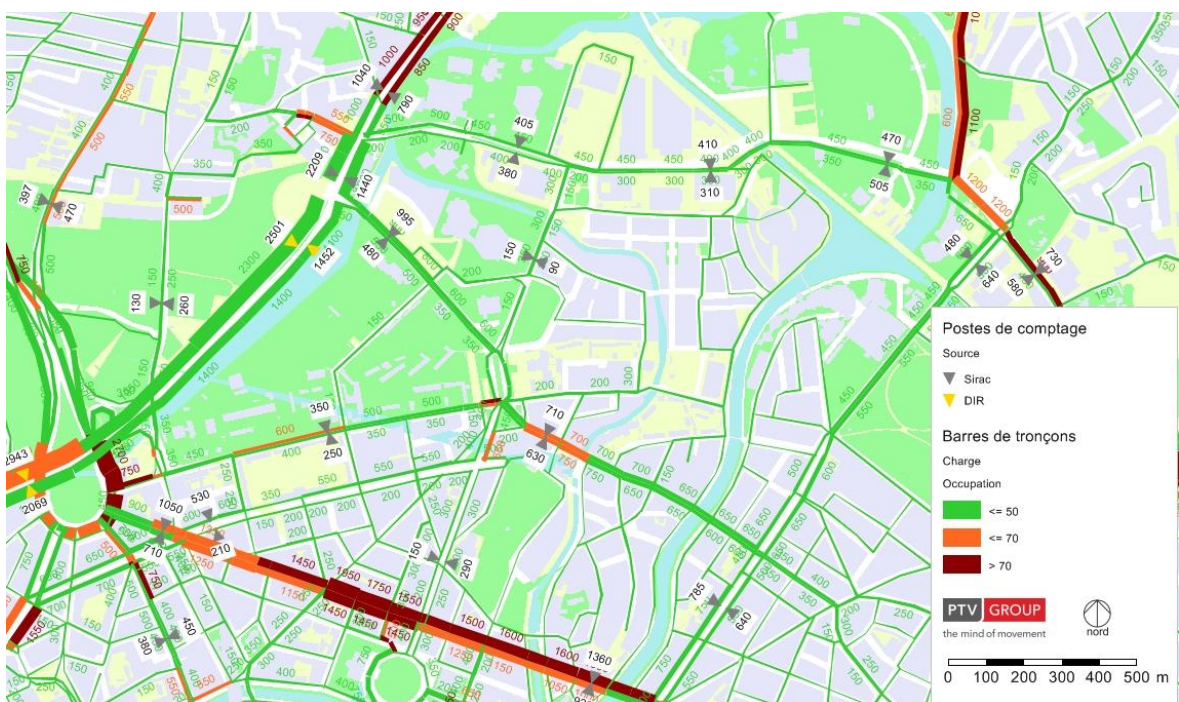
Le modèle CUS donne des charges proches des valeurs de comptage. L'analyse statistique est présentée en annexe 1.

Par ailleurs, nous avons réalisé des arborescences (une arborescence indique d'où viennent les véhicules et où vont les véhicules qui passent par un tronçon donné dans un sens donné) pour vérifier que les chemins choisis par le modèle semblaient bien réalistes. Ces arborescences sont présentées en annexe 2.





**Fig. 9 : Occupation du réseau routier à l'HPM**



**Fig. 10 : Occupation du réseau routier à l'HPS**



Les observations de temps de parcours historiques (données PTV-TomTom) indiquent des vitesses moyennes faibles.

A l'HPM comme à l'HPS, les vitesses sont généralement inférieures à 30 km/h et dépassent très rarement les 40 km/h, sauf sur l'A350.

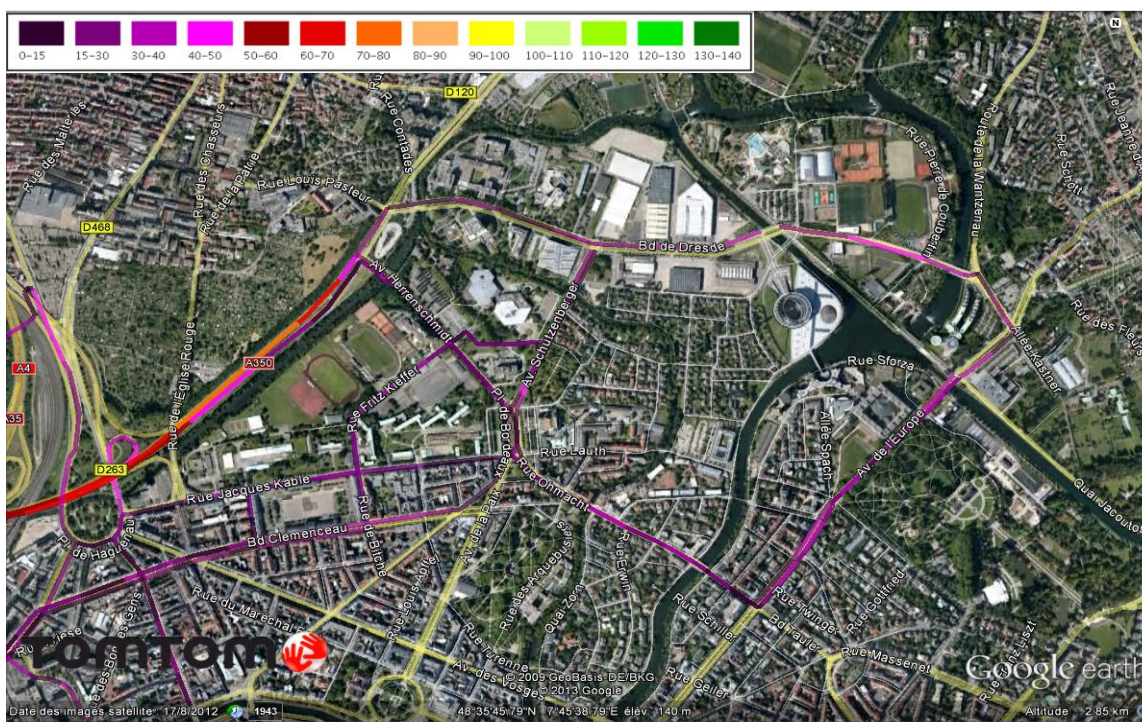


Fig. 11 : Vitesses TomTom à l'HPM

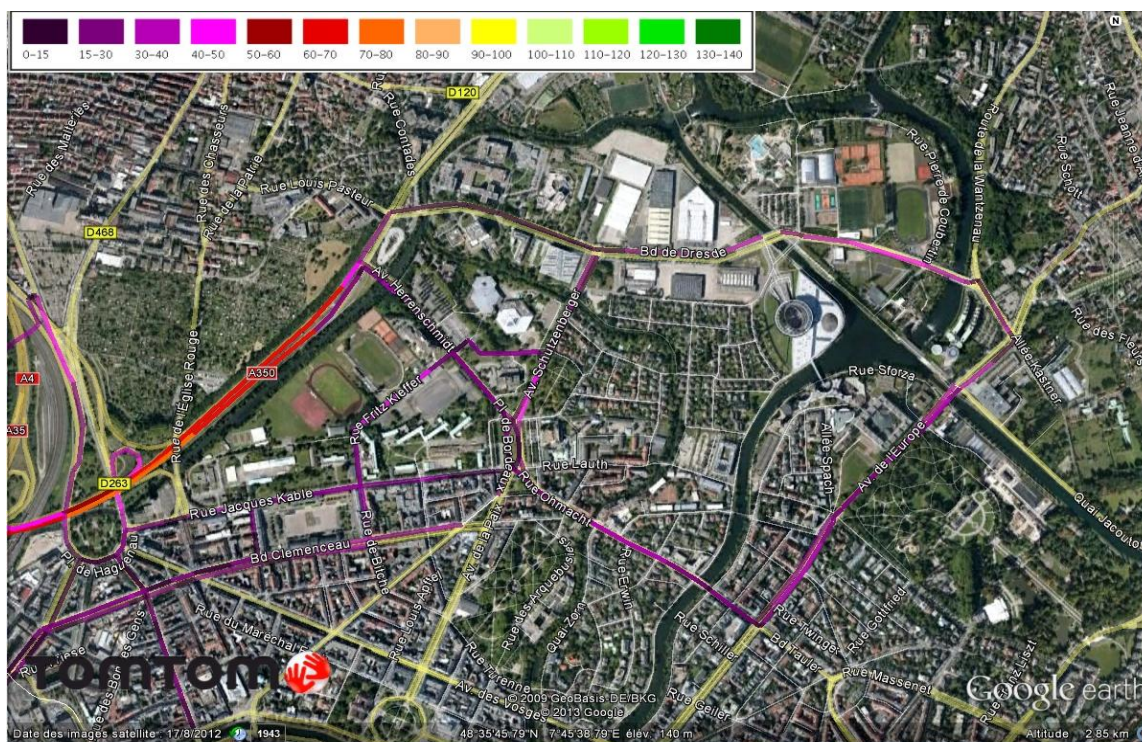


Fig. 12 : Vitesses TomTom à l'HPS

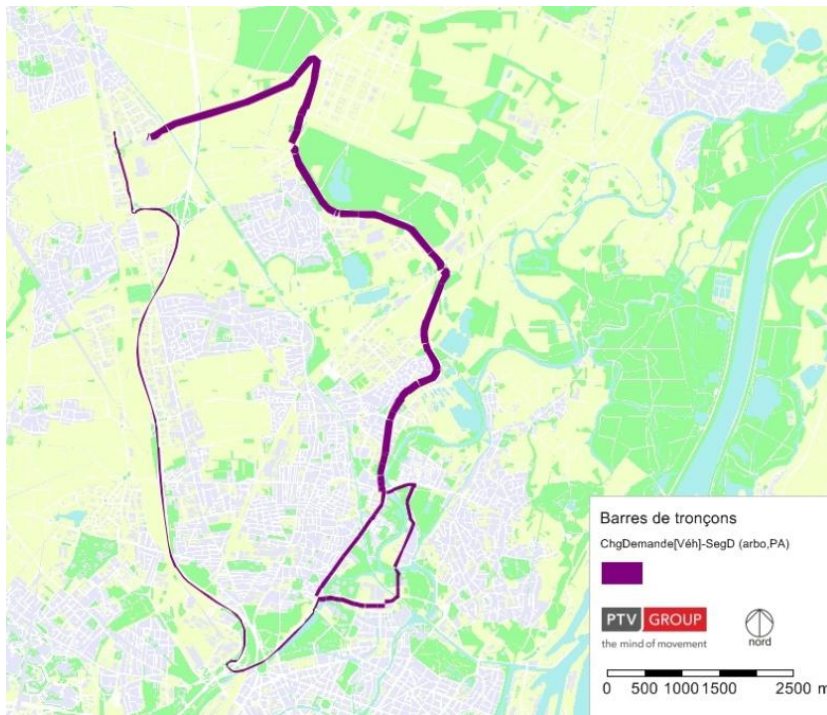


Les flux sur l'avenue Herrenschmidt et la rue du Wacken sont très en dessous de la capacité en section courante (1500 véh/voie/heure) : les charges sont de 400 à 1000 véhicules par heure.

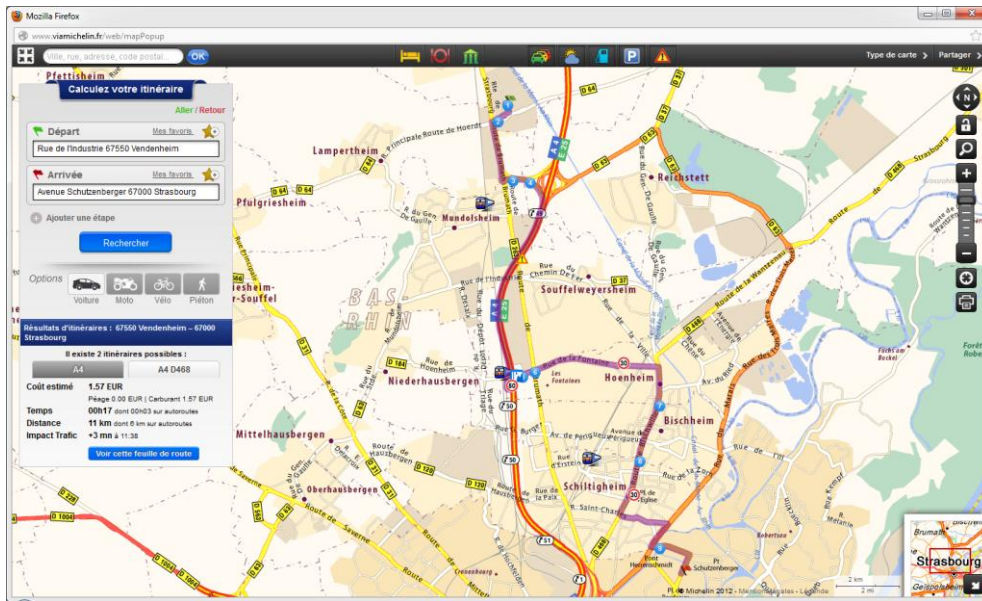
Les difficultés sont essentiellement liées aux carrefours : place de Bordeaux, A350/rue Herrenschmidt, rue. W. Valentin / Bvd de Dresde / Av. Schutzenberger.

Concernant l'avenue Herrenschmidt, on observe un déséquilibre matin/soir : l'avenue Herrenschmidt est nettement plus fréquentée le soir, en accès à l'A350, que le matin. En effet, le mouvement A35 Nord vers A350 est difficile, peu lisible (nécessité de sortir de l'autoroute et de prendre un giratoire pour aller sur l'A350), tandis que le mouvement A350 vers A35 Nord est facile (bretelle dédiée).

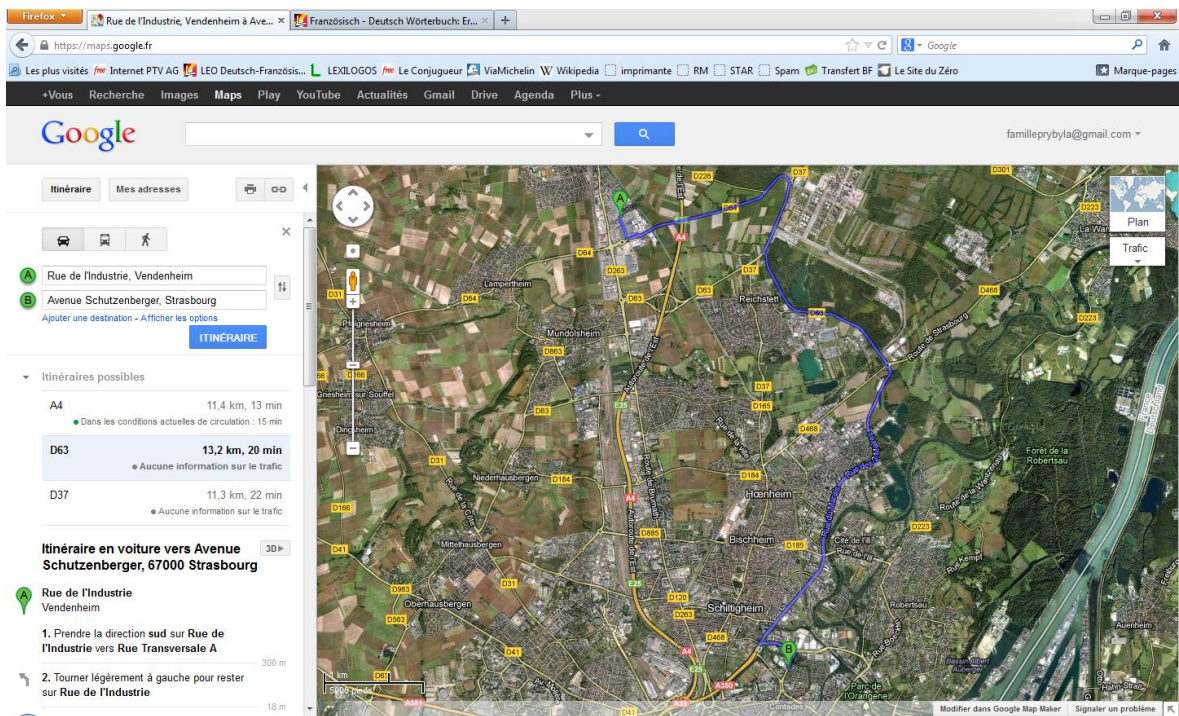
Par où passent alors les véhicules qui du Nord souhaitent rejoindre l'A350 ? L'image suivante permet de le visualiser. Pour aller de Vendenheim au Wacken (Parlement), l'itinéraire principalement utilisé le matin compte tenu du niveau de charge des voiries est, d'après le modèle de la CUS, en passant par la RD64, la RD63 puis la rue des 3 maires et la rue du Marais



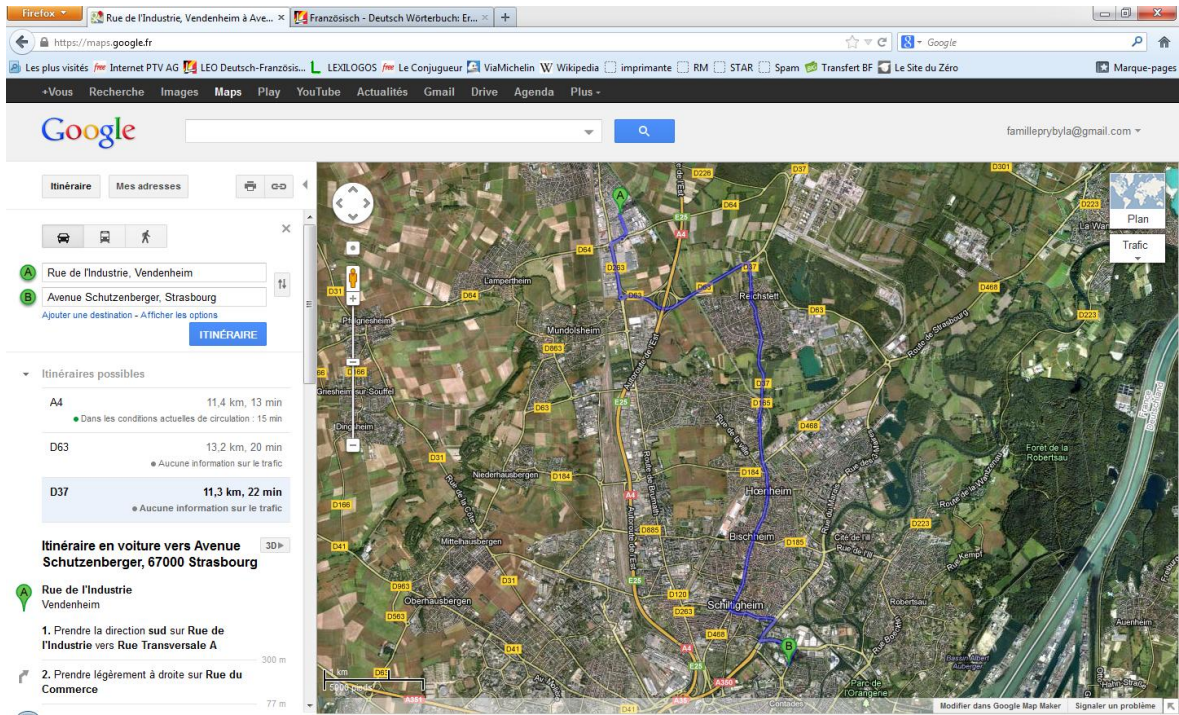
Viamichelin indique plutôt une utilisation de l'autoroute (avec le passage un peu compliqué de l'A35 à l'A350) ou l'utilisation de l'A35 jusqu'à l'échangeur de Hoenheim puis un passage par la route de Bischwiller.



Googlemaps indique l'itinéraire par l'A35 jusqu'à la place de Bordeaux, l'itinéraire privilégié par le modèle (par la rue du Marais Vert) et un itinéraire en passant par la route de Bischwiller mais en quittant tout de suite l'autoroute :







Enfin, il faut noter que la fréquentation de l'avenue Herrenschmidt a fortement baissé depuis 15 ans. Au début des années 1990, l'avenue Herrenschmidt accueillait 33 000 véh./jour, elle en accueille aujourd'hui 16 000 véh./jour, soit la moitié.

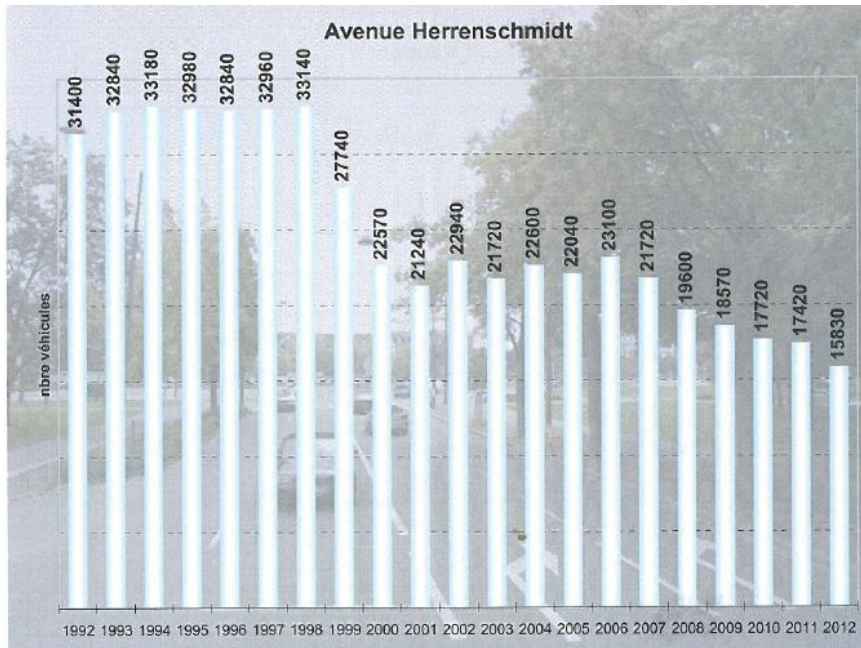


Fig. 13 : Extrait du rapport annuel 2012 du SIRAC



## 4.4. Générations de trafic supplémentaires liées à l'évolution du secteur par opération (PEX/PMC/QA1/QA2) et mise en perspective avec celles déjà réalisées sur le secteur - analyse des parts modales

### 4.4.1. Le programme

Le programme a mûri depuis la dernière étude réalisée (celle d'EGIS) : le programme est devenu plus mixte, avec plus de logements et moins d'emplois. Une part des logements sera par ailleurs du logement social.

|                                            | PEX    | PMC   | QA1     |                                       | QA2     |                              |
|--------------------------------------------|--------|-------|---------|---------------------------------------|---------|------------------------------|
| Surface du projet [m <sup>2</sup> de SHON] | 50 000 | 8 000 | 108 000 |                                       | 120 000 |                              |
| Composition                                | PEX    | PMC   | 30 000  | réserve pour institutions européennes |         |                              |
|                                            |        |       | 38 200  | bureaux                               | 80 000  | bureaux                      |
|                                            |        |       | 7 000   | hôtel 4*                              | 10 000  | hôtel + commerces + services |
|                                            |        |       | 3 000   | résidence hôtelière                   |         |                              |
|                                            |        |       | 21 150  | logements dont 5000 en social         | 30 000  | logements                    |
|                                            |        |       | 3 650   | commerces                             |         |                              |
|                                            |        |       | 5 000   | théâtre du Maillon                    |         |                              |

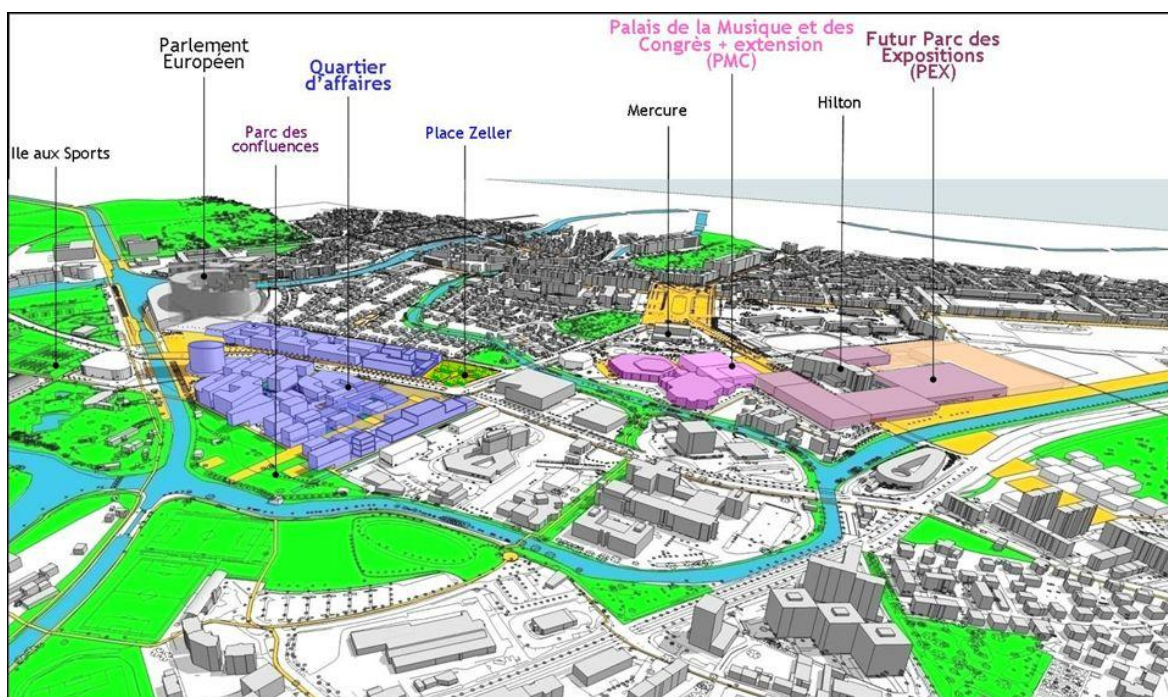


Fig. 14 : Programme au 28/03/13

Pour le quartier d'affaire 1 (QA1), la réserve pour les institutions européennes est considérée comme réalisée à l'horizon de l'étude.

#### 4.4.2. Le stationnement prévu pour le QA

Le tableau suivant indique le nombre de places prévues dans le Plan d'Occupation des Sols (en fonction du niveau d'accessibilité des différentes pièces du projet, ce niveau répondant au critère d'application du coefficient modérateur de 0.5) et le nombre de places prévues par le promoteur.

| Estimation selon      | surface                    | POS *                  | POS * | promoteur              | promoteur<br>Nbre<br>places | panachage              | panachage<br>Nbre<br>places |
|-----------------------|----------------------------|------------------------|-------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
|                       |                            | Nbre places            |       |                        |                             |                        |                             |
| - Bureaux             | 38.200.m <sup>2</sup> shon | 1pl/100 m <sup>2</sup> | 382   | 1pl/80 m <sup>2</sup>  | 475                         | 1pl/80 m <sup>2</sup>  | 477                         |
| - Bureaux I.E.        | 30.000.m <sup>2</sup>      | 1pl/100 m <sup>2</sup> | 300   | 1pl/80 m <sup>2</sup>  | 375                         | 1pl/80 m <sup>2</sup>  | 375                         |
| - Logement            | 16.150.m <sup>2</sup> shon | 1 à 1,5 pl/log         | 270   | 0,7 pl/log             | 165                         | 0,7 pl/log             | 165                         |
| - Logement            | 5.000.m <sup>2</sup> shon  | 1 à 1,5 pl/log         | 110   | 0,7 pl/log             | 70                          | 0,7 pl/log             | 70                          |
| - Hôtels 4*           | 7.000.m <sup>2</sup> shon  | 1pl/100 m <sup>2</sup> | 70    | 1pl/200 m <sup>2</sup> | 35                          | 1pl/200 m <sup>2</sup> | 35                          |
| - Résidence hôtelière | 3.000 m <sup>2</sup> shon  | 1pl/100 m <sup>2</sup> | 30    | 1pl/200 m <sup>2</sup> | 15                          | 1pl/200 m <sup>2</sup> | 15                          |
| - Commerces           | 3.650.m <sup>2</sup>       | 1pl/50 m <sup>2</sup>  | 73    | 1pl/50 m <sup>2</sup>  | 73                          | 1pl/50 m <sup>2</sup>  | 73                          |
| Maillon               | 1100                       | tm0,6x2pers/veh        | 330   | 1pl/ 8 sièges          | 150                         | 1pl/ 4 sièges          | 275                         |
|                       |                            |                        | 1565  |                        | 1358                        |                        | 1485                        |

\* hors coef modérateur applicable de 0,5

On constate que le promoteur n'utilise pas le coefficient modérateur pour les bureaux et propose même plus de places de stationnement mais qu'il applique le coefficient modérateur pour les logements.

Le projet retenu (« panachage ») reprend globalement la proposition du promoteur, sauf pour ce qui concerne le théâtre du Maillon qui bénéficiera de plus de places.

#### 4.4.3. Les flux des employés QA1, PMC, commerces et hôtel

Les hypothèses de nombre de m<sup>2</sup> par emploi proviennent de la CUS. Ce sont les ratios habituellement utilisés pour les études de circulation.

Les hypothèses de mouvements par emploi par heure de pointe sont issues de l'Enquête Ménages Déplacements 2009 sur le Bas-Rhin.

Les hypothèses de parts modales des déplacements sont issues de l'EMD 2009. On a comparé les parts modales pour accéder aux emplois de la CUS, au quartier de Wacken-Orangerie, aux emplois de Wacken-Orangerie et au emplois du Crédit Mutuel.

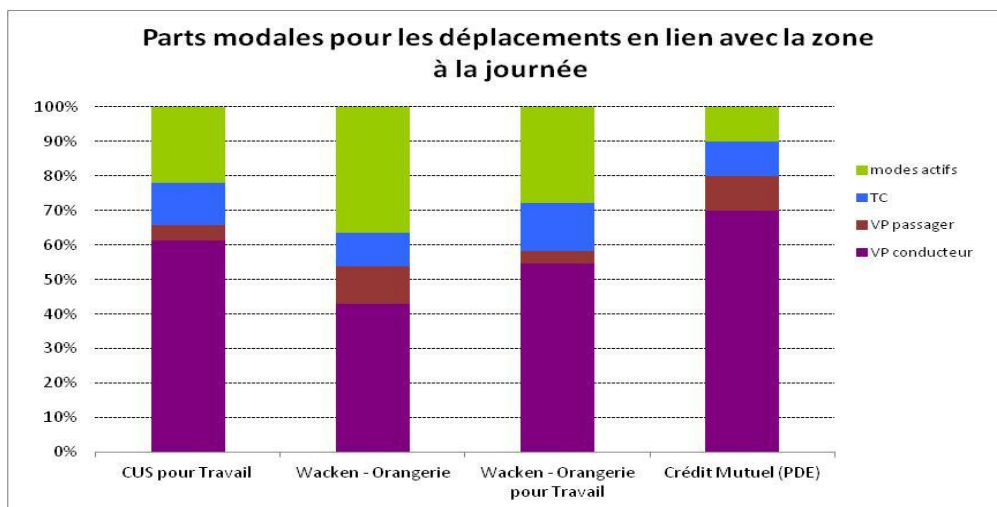


Fig. 15 : Parts modales EMD

| Hypothèses Employés                        | Source                                                                                                 |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 m <sup>2</sup> /emplois                 | ratio CUS pour emploi tertiaire                                                                        |
| 30 m <sup>2</sup> /emplois                 | ratio CUS pour commerce et équipement                                                                  |
| 30 m <sup>2</sup> /emplois                 | ratio CUS pour hôtel                                                                                   |
| 382 m <sup>2</sup> /emplois                | ratio PMC actuel (131 emplois pour 50 000m <sup>2</sup> )                                              |
| 0.26 personnes entrant à l'HPM / emplois   | EMD 2009 Bas-Rhin, moyenne CUS                                                                         |
| 0.01 personnes sortant à l'HPM / emplois   | EMD 2009 Bas-Rhin, moyenne CUS                                                                         |
| 0.02 personnes entrant à l'HPS / emplois   | EMD 2009 Bas-Rhin, moyenne CUS                                                                         |
| 0.18 personnes sortant à l'HPS / emplois   | EMD 2009 Bas-Rhin, moyenne CUS                                                                         |
| 63% de personnes viennent en VP conducteur | EMD 2009 Bas-Rhin, part VP conducteur pour les déplacements allant vers un travail CUS                 |
| 55% de personnes viennent en VP conducteur | EMD 2009 Bas-Rhin, part VP conducteur pour les déplacements allant vers un travail du Wacken-Orangerie |
| 80 m <sup>2</sup> -> 1 place               | panachage POS/promoteur                                                                                |

A l'issue du calcul de génération des flux, on a fait l'exercice de comparaison des flux obtenus avec les capacités de stationnement prévues dans l'opération. Dans l'hypothèse d'un remplissage des parkings sur 2h (l'EMD nous indiquerait même un remplissage sur une durée plus longue), le nombre de places de stationnement est alors compatible avec les flux VP attendus.

#### Quartier d'affaire 1 : Employés

|                                          |                                                        |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 2 728 Emplois                            |                                                        |
| 853 places                               |                                                        |
| 710 personnes entrant à l'HPM tous modes |                                                        |
| 40 personnes sortant à l'HPM tous modes  |                                                        |
| 70 personnes entrant à l'HPS tous modes  |                                                        |
| 480 personnes sortant à l'HPS tous modes |                                                        |
| 450 VL entrant à l'HPM                   | -> si remplissage en 2h PPM alors besoin de 900 places |
| 30 VL sortant à l'HPM                    |                                                        |
| 40 VL entrant à l'HPS                    |                                                        |
| 300 VL sortant à l'HPS                   |                                                        |

#### Quartier d'affaire 2 : Employés

|                                          |                                                         |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 3 200 Emplois                            |                                                         |
| 1 000 places                             |                                                         |
| 840 personnes entrant à l'HPM tous modes |                                                         |
| 40 personnes sortant à l'HPM tous modes  |                                                         |
| 80 personnes entrant à l'HPS tous modes  |                                                         |
| 560 personnes sortant à l'HPS tous modes |                                                         |
| 530 VL entrant à l'HPM                   | -> si remplissage en 2h PPM alors besoin de 1060 places |
| 30 VL sortant à l'HPM                    |                                                         |
| 50 VL entrant à l'HPS                    |                                                         |
| 350 VL sortant à l'HPS                   |                                                         |

| PMC : Employés                  |                                       |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 21                              | Emplois                               |
|                                 | places (plutôt réservées aux clients) |
| 10                              | personnes entrant à l'HPM tous modes  |
| 0                               | personnes sortant à l'HPM tous modes  |
| 0                               | personnes entrant à l'HPS tous modes  |
| 0                               | personnes sortant à l'HPS tous modes  |
| 10                              | VL entrant à l'HPM                    |
| 0                               | VL sortant à l'HPM                    |
| 0                               | VL entrant à l'HPS                    |
| 0                               | VL sortant à l'HPS                    |
| hôtel, commerces QA1 : Employés |                                       |
| 455                             | Emplois                               |
|                                 | places (plutôt réservées aux clients) |
| 120                             | personnes entrant à l'HPM tous modes  |
| 10                              | personnes sortant à l'HPM tous modes  |
| 10                              | personnes entrant à l'HPS tous modes  |
| 80                              | personnes sortant à l'HPS tous modes  |
| 80                              | VL entrant à l'HPM                    |
| 10                              | VL sortant à l'HPM                    |
| 10                              | VL entrant à l'HPS                    |
| 50                              | VL sortant à l'HPS                    |
| hôtel, commerces QA2 : Employés |                                       |
| 333                             | Emplois                               |
|                                 | places (plutôt réservées aux clients) |
| 90                              | personnes entrant à l'HPM tous modes  |
| 0                               | personnes sortant à l'HPM tous modes  |
| 10                              | personnes entrant à l'HPS tous modes  |
| 60                              | personnes sortant à l'HPS tous modes  |
| 60                              | VL entrant à l'HPM                    |
| 0                               | VL sortant à l'HPM                    |
| 10                              | VL entrant à l'HPS                    |
| 40                              | VL sortant à l'HPS                    |

**Fig. 16 : Calcul des flux employés et vérification du dimensionnement du stationnement**

#### 4.4.4. Les flux des habitants

Un travail similaire est réalisé pour les nouveaux habitants du quartier avec utilisation de l'EMD 2009 pour les parts modales et les nombres de déplacements en heure de pointe.

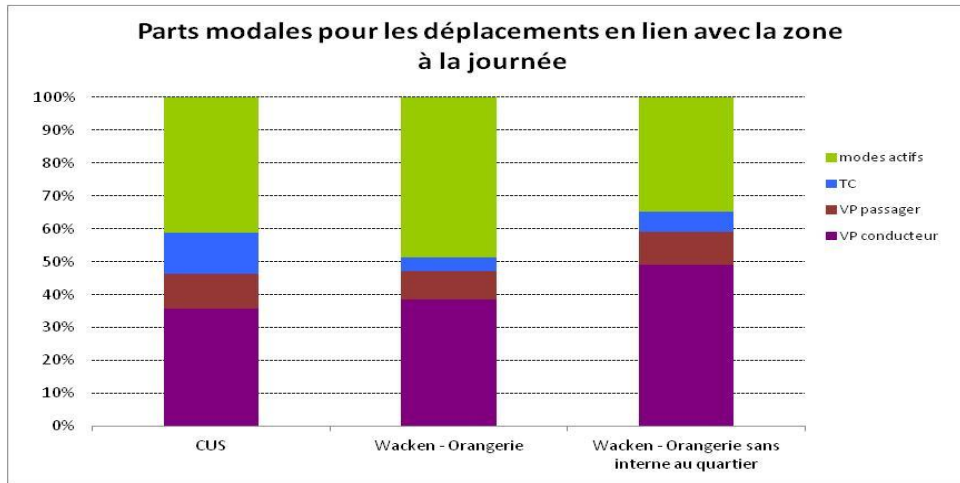


Fig. 17 : Parts modales EMD

| Hypothèses Habitants                                          | Source                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 80 m <sup>2</sup> /logement                                   | comme Etude CUS Malraux                                                                                             |
| 2.2 personnes/logement                                        | RGP 2009 pour la CUS                                                                                                |
| 6% de moins de 5 ans                                          | RGP 2009 pour la CUS                                                                                                |
| 0.10 déplacements entrant à l'HPM / personne de 5 ans et plus | EMD 2009 Bas-Rhin, Wacken-Orangerie                                                                                 |
| 0.33 déplacements sortant à l'HPM / personne de 5 ans et plus | EMD 2009 Bas-Rhin, Wacken-Orangerie                                                                                 |
| 0.19 déplacements entrant à l'HPS / personne de 5 ans et plus | EMD 2009 Bas-Rhin, Wacken-Orangerie                                                                                 |
| 0.16 déplacements sortant à l'HPS / personne de 5 ans et plus | EMD 2009 Bas-Rhin, Wacken-Orangerie                                                                                 |
| 38% de déplacements en VP conducteur                          | EMD 2009 Bas-Rhin, part VP conducteur pour les déplacements des résidents en lien avec le quartier Wacken-Orangerie |
| 0.7 place/logement                                            | panachage POS/promoteur                                                                                             |

| QA1 habitat                              |                                                    |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 250 logements                            |                                                    |
| 550 personnes                            |                                                    |
| 520 personnes de 5 ans et plus           |                                                    |
| 180 places                               |                                                    |
| 50 personnes entrant à l'HPM tous modes  |                                                    |
| 170 personnes sortant à l'HPM tous modes |                                                    |
| 100 personnes entrant à l'HPS tous modes |                                                    |
| 80 personnes sortant à l'HPS tous modes  |                                                    |
| 20 VL entrant à l'HPM                    |                                                    |
| 70 VL sortant à l'HPM                    | -> si se vide en 2h PPM alors besoin de 140 places |
| 40 VL entrant à l'HPS                    |                                                    |
| 30 VL sortant à l'HPS                    |                                                    |

| QA2 habitat                              |                                                    |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 380 logements                            |                                                    |
| 830 personnes                            |                                                    |
| 780 personnes de 5 ans et plus           |                                                    |
| 270 places                               |                                                    |
| 80 personnes entrant à l'HPM tous modes  |                                                    |
| 260 personnes sortant à l'HPM tous modes |                                                    |
| 150 personnes entrant à l'HPS tous modes |                                                    |
| 130 personnes sortant à l'HPS tous modes |                                                    |
| 30 VL entrant à l'HPM                    |                                                    |
| 100 VL sortant à l'HPM                   | -> si se vide en 2h PPM alors besoin de 200 places |
| 60 VL entrant à l'HPS                    |                                                    |
| 50 VL sortant à l'HPS                    |                                                    |

Fig. 18 : Calcul des flux habitants et vérification du dimensionnement du stationnement

Les nombres de places de stationnement pour les habitants sont donc en adéquation avec les parts modales VP envisagées.

#### 4.4.5. Les flux des visiteurs commerces et hôtel

Pour les générations des commerces, nous ne disposons pas de ratios issus de la CUS. Ce sont des ratios déterminés à Rennes Métropole lors d'une étude réalisée par PTV qui sont utilisés. Ces ratios ne sont disponibles que pour l'HPS. Pour l'HPM on a considéré que les flux étaient deux fois plus faibles qu'à HPS.

| Hypothèses visiteurs commerces                                             | Source                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 0.0069 déplacements en VP conducteur entrant à l'HPM / m <sup>2</sup> shon | la moitié des ratios Rennes Métropole, bonne desserte, comme Etude Malraux |
| 0.0049 déplacements en VP conducteur sortant à l'HPM / m <sup>2</sup> shon | la moitié des ratios Rennes Métropole, bonne desserte, comme Etude Malraux |
| 0.0137 déplacements en VP conducteur entrant à l'HPS / m <sup>2</sup> shon | ratios Rennes Métropole, bonne desserte, comme Etude Malraux               |
| 0.0097 déplacements en VP conducteur sortant à l'HPS / m <sup>2</sup> shon | ratios Rennes Métropole, bonne desserte, comme Etude Malraux               |
| 50 m <sup>2</sup> -> 1 place                                               | panachage POS/promoteur                                                    |

| Hypothèses visiteurs hôtel et résidence hôtelière | Source                                                                                                    |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 50 m <sup>2</sup> par lit                         | hypothèses PTV pour hôtel 4* (Malraux 130 lits pour 5000 m <sup>2</sup> de shon ->38 m <sup>2</sup> /lit) |
| 80% des chambres sont occupées                    | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 0% des visiteurs arrivent pendant l'HPM           | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 30% des visiteurs partent pendant l'HPM           | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 30% des visiteurs arrivent pendant l'HPS          | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 10% des visiteurs partent pendant l'HPS           | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 66% part modale VP (conducteur et taxi)           | hypothèses PTV, comme Etude Malraux                                                                       |
| 200 m <sup>2</sup> -> 1 place                     | panachage POS/promoteur                                                                                   |

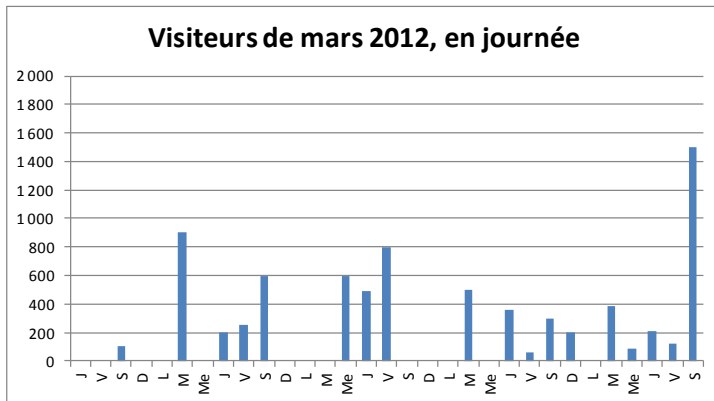
| Visiteurs commerces   |
|-----------------------|
| 73 places             |
| 30 VL entrant à l'HPM |
| 20 VL sortant à l'HPM |
| 50 VL entrant à l'HPS |
| 40 VL sortant à l'HPS |

| Visiteurs hôtel et résidence hôtelière |
|----------------------------------------|
| 200 lits                               |
| 50 places                              |
| 0 VL entrant à l'HPM                   |
| 30 VL sortant à l'HPM                  |
| 30 VL entrant à l'HPS                  |
| 10 VL sortant à l'HPS                  |

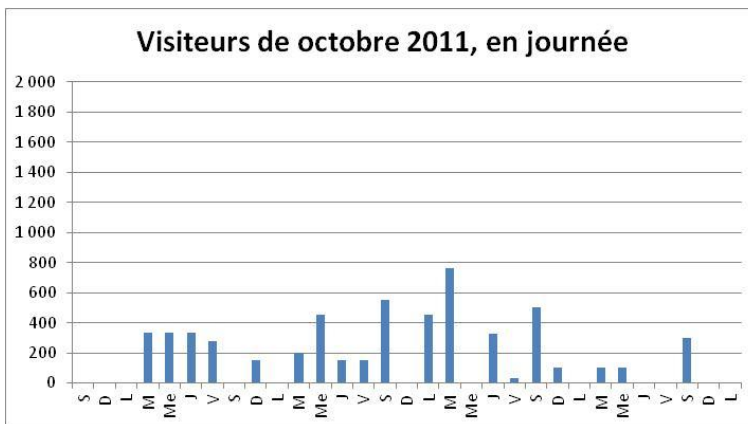
Fig. 19 : Calcul des flux visiteurs

#### 4.4.6. Les flux des visiteurs PMC

Nous avons recensés l'ensemble des événements ayant lieu en journée pour les mois de mars 2012 et d'octobre 2011. Ces informations ont ensuite été mises en relation avec les comptages routiers disponibles ces jours-là.



| Mardis/Jeudis | visiteurs en journée | occurrences |
|---------------|----------------------|-------------|
| Evenement max | 1 500                | 1           |
| Evenement min | 0                    | 1           |
| mardi moyen   | 450                  |             |
| jeudi moyen   | 250                  |             |



| Mardis/Jeudis | visiteurs en journée | occurrences |
|---------------|----------------------|-------------|
| Evenement max | 760                  | 1           |
| Evenement min | 0                    | 1           |
| mardi moyen   | 350                  |             |
| jeudi moyen   | 200                  |             |

pour un concert de salle 2000 personnes, on observe 392 voitures de plus sur l'A350 direction Wacken sur 2h d'arrivée au spectacle

--> 20% des visiteurs

on peut supposer que 1/3 des VP viennent de l'A350

on obtient ainsi une hypothèse de 60%

des visiteurs venant en VP conducteur.

Surface PMC aujourd'hui : 30 000m<sup>2</sup>  
Surface PMC demain : 40 000m<sup>2</sup>



| Hypothèses visiteurs PMC                                                                     | Source                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 350 visiteurs en moyenne aujourd'hui pour un mardi ou un jeudi, pour un événement en journée | Strasbourg Événement, moyenne calculée sur mars 2012 |
| 56 nouveaux visiteurs en moyenne pour un mardi ou un jeudi, pour un événement en journée     | hypothèses PTV d'évolution proportionnelle des flux  |
| 30% des visiteurs arrivent en HPM                                                            | hypothèses PTV                                       |
| 30% des visiteurs partent en HPS                                                             | hypothèses PTV                                       |
| 60% part modale VP conducteur                                                                | hypothèses PTV, basé sur les observations            |

| Visiteurs PMC supplémentaires |
|-------------------------------|
| 10 VL entrant à l'HPM         |
| 0 VL sortant à l'HPM          |
| 0 VL entrant à l'HPS          |
| 10 VL sortant à l'HPS         |

Dans le cas d'un événement majeur en journée et d'un événement majeur en soirée, on aurait :

| Hypothèses visiteurs PMC, événement majeur en journée                                     | Source                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 900 visiteurs maximum aujourd'hui pour un mardi ou un jeudi, pour un événement en journée | Strasbourg Événement, maximum calculé sur mars 2012                                  |
| 550 visiteurs supplémentaires en journée par rapport à un jour classique                  | hypothèse PTV basée sur la fréquentation moyenne de 350 visiteurs                    |
| 30% des visiteurs journée arrivent en HPM                                                 | hypothèses PTV                                                                       |
| 30% des visiteurs journée partent en HPS                                                  | hypothèses PTV                                                                       |
| 60% part modale VP conducteur                                                             | hypothèses PTV, basé sur les observations de comptages lors d'un événement en soirée |

| Hypothèses visiteurs PMC, événement majeur en soirée | Source                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 000 visiteurs pour un événement en soirée          | Strasbourg Événement, maximum calculé sur mars 2012, on suppose que ce maximum est plus lié à la taille de l'amphithéâtre et que l'extension n'aura donc |
| 15% des visiteurs soirée arrivent à l'HPS            | hypothèses PTV car les événements commencent                                                                                                             |
| 0% des visiteurs soirée partent en HPS               | hypothèses PTV                                                                                                                                           |
| 60% part modale VP conducteur                        | hypothèses PTV, basé sur les observations de comptages lors d'un événement en soirée                                                                     |

| Visiteurs PMC supplémentaires événement majeur en journée |
|-----------------------------------------------------------|
| 100 VL entrant à l'HPM                                    |
| 0 VL sortant à l'HPM                                      |
| 0 VL entrant à l'HPS                                      |
| 100 VL sortant à l'HPS                                    |

| Visiteurs PMC supplémentaires événement majeur en soirée |
|----------------------------------------------------------|
| 180 VL entrant à l'HPM                                   |
| 0 VL sortant à l'HPM                                     |
| 0 VL entrant à l'HPS                                     |
| 0 VL sortant à l'HPS                                     |

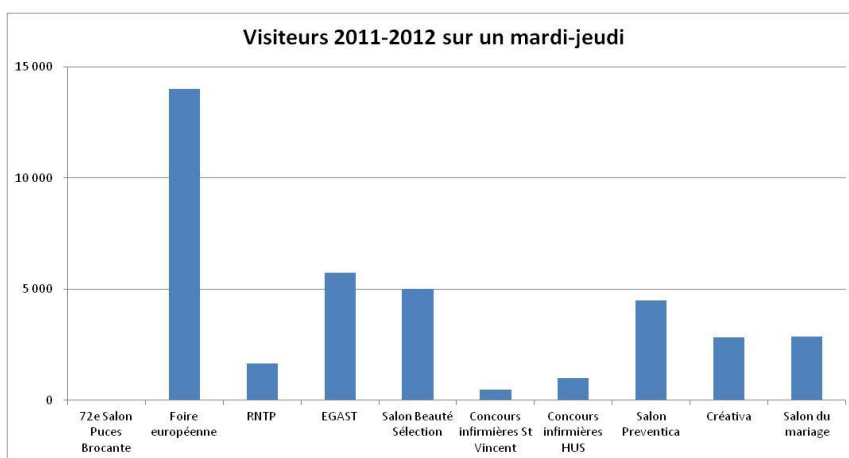


### 4.4.7. Les flux des visiteurs PEX

Surface PEX aujourd'hui : : 40.000m<sup>2</sup> dont 20.000 m<sup>2</sup> de halls

#### Les visiteurs du PEX aujourd'hui :

| Nom                         | Type de manifestation | Type de public  | Date               | Durée | Jours             | Horaires  | Congressistes | Visiteurs | Exposants | Moyenne sur un mardi-jeudi | Superficie expo |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------|-------------------|-----------|---------------|-----------|-----------|----------------------------|-----------------|
| 72e Salon Puces Brocante    | Salon                 | Grand Public    | 5-6 février 2011   | 2     | Samedi-Dimanche   | 10h-19h   |               | 4 000     | 100       | 0                          |                 |
| Foire européenne            | Salon                 | Grand Public    | sept-11            | 11    | Vendredi-Lundi    | 10h-20h   |               | 210 000   | 1 000     | 14 000                     | 100 000         |
| RNTP                        | Salon                 | Professionnel   | 12-14 octobre 2011 | 3     | Mercredi-Vendredi | 9h-18h30  |               | 5 000     | 151       | 1 667                      |                 |
| EGAST                       | Salon                 | Professionnel   | 18-21 mars 2012    | 4     | Dim-Mercredi      | 10h-19h   |               | 23 000    | 260       | 5 750                      | 24 000          |
| Salon Beauté Sélection      | Salon                 | Professionnel   | 15-16 avril 2012   | 2     | Dimanche-Lundi    | 10h-18h30 |               | 10 000    | 300       | 5 000                      | 6 000           |
| Concours infirmières St Vii | Concours              | Professionnel   | 20 avril 2012      | 0.5   | Vendredi          | 13h-18h30 | 480           |           |           | 480                        |                 |
| Concours infirmières HUS    | Concours              | Professionnel   | 20 avril 2012      | 1     | Vendredi          |           | 1 000         |           |           | 1 000                      |                 |
| Salon Preventica            | Salon                 | Public/Professi | 30-31 mai 2012     | 2     | Mercredi-Jeudi    | 10h-19h   |               | 9 000     | 350       | 4 500                      | 18 350          |
| Créativa                    | Salon                 | Grand Public    | 18-21 octobre 2012 | 4     | Jeudi-Dimanche    | 10h-18h   |               | 14 100    | 100       | 2 820                      |                 |
| Salon du mariage            | Salon                 | Grand Public    | janv-13            | 2.5   | Vendredi-Dimanche | 10h-19h   |               | 10 000    | 89        | 2 857                      |                 |



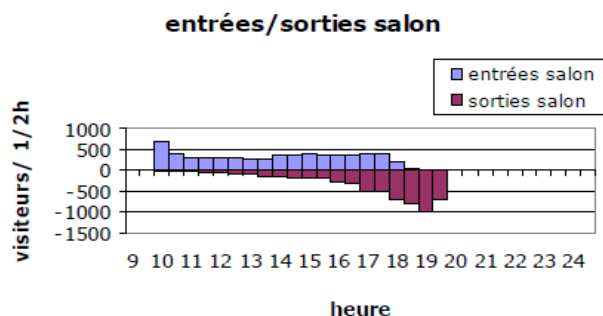
#### Les visiteurs du PEX demain ?

Surface PEX demain : 50 000m<sup>2</sup> dont 30 000m<sup>2</sup> de halls

|           | Nom                        | Type de manifestation | Type de public       | Durée | Visiteurs | Exposants | Moyenne sur un mardi-jeudi | Superficie expo |
|-----------|----------------------------|-----------------------|----------------------|-------|-----------|-----------|----------------------------|-----------------|
| Bordeaux  | Foire internationale       | Foire                 | Grand public         | 10    | 310 000   | 2 500     | 22 100                     | 300 000         |
|           | Vinitech                   | Salon                 | Public/Professionnel | 3     | 40 000    | 800       | 10 000                     |                 |
|           | ATIP (industrie papetière) | Congrès +             | Public/Professionnel | 3     | 4 200     | 120       | 1 100                      | 8 000           |
|           | Jumping international      | Sportive              | Grand public         | 3     | 12 000    |           | 2 400                      |                 |
|           | Bordeaux aquaculture       | Congrès +             | Professionnel        | 3     | 1 800     | 20        | 600                        |                 |
|           | Conforexpo                 | Salon                 | Grand public         | 10    | 120 600   | 200       | 8 600                      | 80 000          |
|           | Salon auto-moto            | Salon                 | Grand public         | 8     | 67 000    |           | 6 100                      |                 |
| Karlsru   | Vinexpo                    | Salon                 | Professionnel        | 5     | 48 900    | 2 400     | 9 800                      |                 |
|           | Horizont art Karlsruhe     | Salon                 | grand public         | 4     | 26 800    | 273       | 4 500                      | 25 000          |
| Stuttgart | R+T                        | Salon                 | grand public         | 4     | 31 900    | 159       | 5 300                      | 35 000          |
|           | CMT                        | Salon                 | grand public         | 5     | 50 500    | 600       | 7 200                      | 56 000          |
|           | Familie + heim             | Salon                 | grand public         | 9     | 180 000   | 1 400     | 16 400                     |                 |
| Francfort | Hobby+Elektronik           | Salon                 | grand public         | 9     | 70 000    |           | 6 400                      |                 |
|           | Ambiente                   | Salon                 | grand public         | 4     | 61 900    | 112       | 10 300                     | 16 200          |
|           | Automechanika              | Salon                 | grand public         | 5     | 147 000   | 4 550     | 21 000                     |                 |
|           | Musikmesse                 | Salon                 | grand public         | 5     | 166 538   | 4 697     | 23 800                     |                 |
| ISH       | Musikmesse                 | Salon                 | grand public         | 4     | 69 400    | 1 515     | 11 600                     | 109 000         |
|           | ISH                        | Salon                 | grand public         | 5     | 192 175   | 2 350     | 27 500                     | 254 000         |

On s'oriente vers des événements majeurs plus fréquents, notamment des salons professionnels.

Les flux demain, pour un événement moyen



| Hypothèses visiteurs et exposants PEX événement moyen  | Source                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 500 visiteurs en moyenne pour un mardi ou un jeudi   | Etude Egis et recherche internet PTV                                                                                                       |
| 0% des visiteurs arrivent pendant l'HPM                | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : arrivée à partir de 10h                                                                |
| 0% des visiteurs partent pendant l'HPM                 | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : arrivée à partir de 10h                                                                |
| 4% des visiteurs arrivent pendant l'HPS (17h-18h)      | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne adaptée à un salon professionnel terminant à 19h                                         |
| 24% des visiteurs partent pendant l'HPS (17h-18h)      | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne adaptée à un salon professionnel terminant à 19h                                         |
| 33% part modale VP conducteur (autant de VP passagers) | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : part modale de 54% VP conducteur avec taux d'occupation de 2.6 -> 21% en VP conducteur |

| Visiteurs PEX |                    |
|---------------|--------------------|
| 0             | VL entrant à l'HPM |
| 0             | VL sortant à l'HPM |
| 48            | VL entrant à l'HPS |
| 279           | VL sortant à l'HPS |

EGIS indiquait les entrées/sorties pour l'HPS de la Foire Européenne donc 18h30-19h30.

Les flux exposants sont a priori après l'HPM (9h pour salon à 10h) et après l'HPS (fermeture 19h ou 20h).

Les flux demain, pour un événement majeur

| Hypothèses visiteurs et exposants PEX événement majeur | Source                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 000 visiteurs en moyenne pour un mardi ou un jeudi   | Etude Egis et recherche internet PTV                                                                                                       |
| 0% des visiteurs arrivent pendant l'HPM                | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : arrivée à partir de 10h                                                                |
| 0% des visiteurs partent pendant l'HPM                 | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : arrivée à partir de 10h                                                                |
| 4% des visiteurs arrivent pendant l'HPS (17h-18h)      | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne adaptée à un salon professionnel terminant à 19h                                         |
| 24% des visiteurs partent pendant l'HPS (17h-18h)      | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne adaptée à un salon professionnel terminant à 19h                                         |
| 33% part modale VP conducteur (autant de VP passagers) | hypothèses PTV sur la base de la Foire Européenne : part modale de 54% VP conducteur avec taux d'occupation de 2.6 -> 21% en VP conducteur |

| Visiteurs PEX événement majeur |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| 0                              | VL entrant à l'HPM |
| 0                              | VL sortant à l'HPM |
| 83                             | VL entrant à l'HPS |
| 479                            | VL sortant à l'HPS |

#### 4.4.8. Bilan des flux

|                    | QA1 employés | QA2 employés | PMC : Employés | hôtel, commerces QA1 : Employés | hôtel, commerces QA2 : Employés | QA1 habitat | QA2 habitat | Visiteurs commerces | Visiteurs hôtel et résidence hôtelière QA1 | Visiteurs hôtel et résidence hôtelière QA2 | Visiteurs PMC | Visiteurs PEX événement moyen | Total |
|--------------------|--------------|--------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------|
| VL entrant à l'HPM | 450          | 530          | 10             | 80                              | 60                              | 20          | 30          | 30                  | 0                                          | 0                                          | 10            | 0                             | 1 220 |
| VL sortant à l'HPM | 30           | 30           | 0              | 10                              | 0                               | 70          | 100         | 20                  | 30                                         | 30                                         | 0             | 0                             | 320   |
| VL entrant à l'HPS | 40           | 50           | 0              | 10                              | 10                              | 40          | 60          | 50                  | 30                                         | 30                                         | 0             | 50                            | 370   |
| VL sortant à l'HPS | 300          | 350          | 0              | 50                              | 40                              | 30          | 50          | 40                  | 10                                         | 10                                         | 10            | 280                           | 1 170 |

Les événements PMC sont fréquents et sont considérés comme présents dans la situation actuelle. On ne considère ici que l'extension du PMC. Les événements PEX sont beaucoup moins fréquents et sont considérés comme non présents. Ils doivent être entièrement ajoutés.

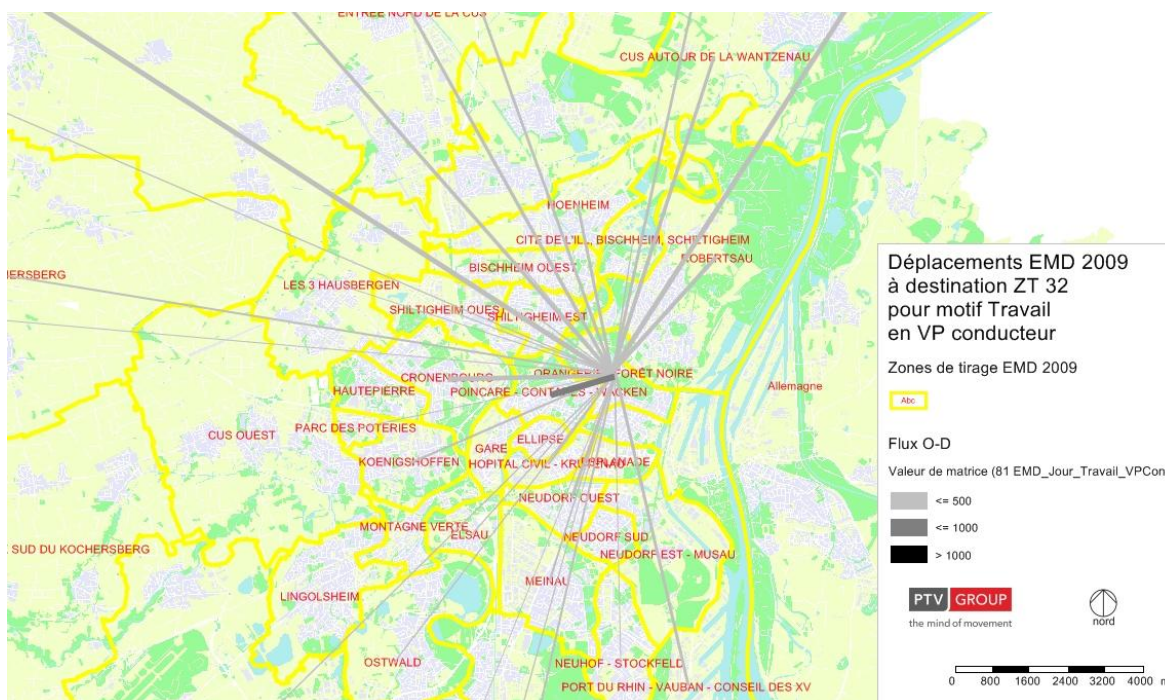
#### 4.4.9. Distribution des flux

##### Hypothèse de distribution des nouveaux flux VP des employés et visiteurs PMC/PEX

On répartit les flux comme dans l'EMD 2009 Jour VP conducteur pour le motif travail à destination de la zone de tirage Wacken-Orangerie (1/4 des emplois de la zone de tirage sont des emplois du Wacken). Cela concerne 7 000 déplacements Jour dont 100 internes à la zone de tirage Wacken-Orangerie.

L'EMD 2009 ne concerne que les habitants du Bas-Rhin. L'information EMD 2009 est donc complétée avec l'enquête cordon 2009 à la frontière. Cette enquête recense 21 000 déplacements / Jour de l'Allemagne vers la CUS. 5 300 sont faits par des Allemands, dont 4900 en voiture conducteur (pont de l'Europe + pont Pflimlin). On peut supposer que la moitié des déplacements des Allemands vers la CUS sont faits pour le motif travail (à l'échelle du Bas-Rhin c'est seulement 36%). Si on répartit ces 2450 déplacements sur les 243 000 emplois de la CUS, on obtient un nombre de déplacements très faible à destination des 2100 emplois du Wacken (21 déplacements).

Pour les déplacements depuis le Wacken, on transpose la matrice, c'est-à-dire que les destinations sont les origines précédemment citées.



**Fig. 20 : Distribution des flux EMD 2009 à destination de Wacken-Orangerie pour le motif travail en VP conducteur**

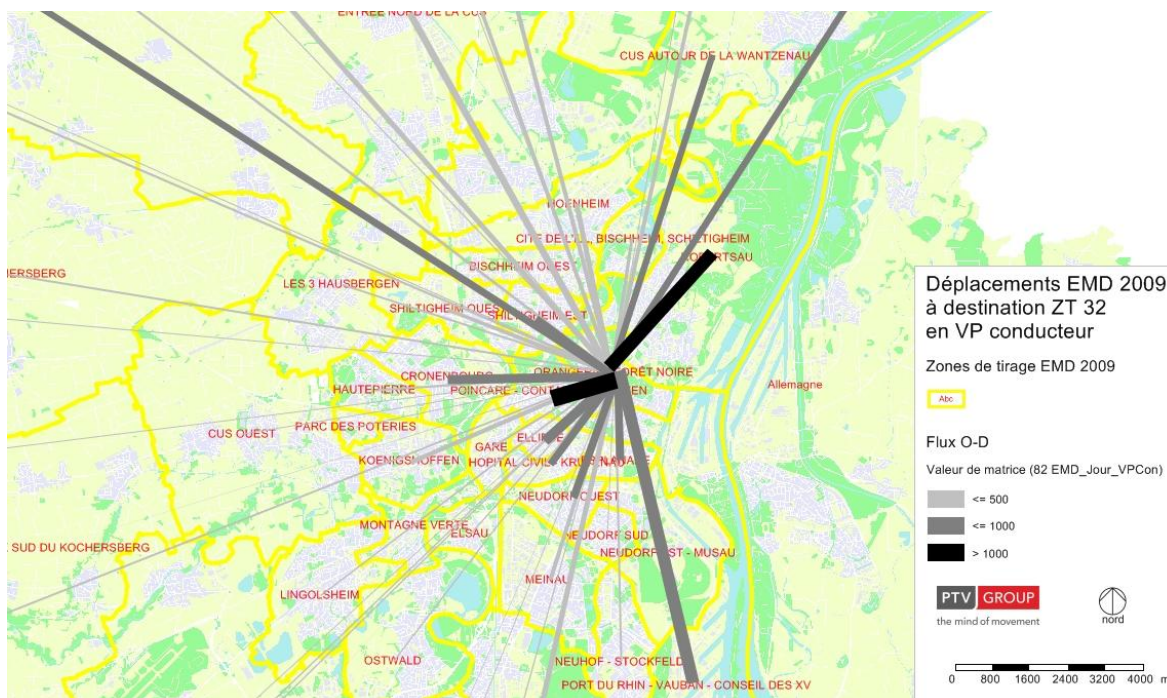
Les flux EMD 2009 à destination de Wacken-Orangerie pour le motif travail en VP conducteur sont assez équitablement répartis selon les directions, avec une petite préférence pour les directions Nord. On note également un lien fort avec la zone de tirage voisine de Poincaré-Contades.

Hypothèse de distribution des nouveaux flux VP des habitants et visiteurs commerces/hôtel

On répartit les flux comme dans l'EMD 2009 Jour VP conducteur à destination de la zone de tirage Wacken-Orangerie.

Les flux des habitants vers l'Allemagne restent a priori limités. En effet, 14 800 déplacements par Jour étaient faits en VP conducteur par des Français en 2009 pour se rendre en Allemagne. Rapportés aux 468 000 habitants de la CUS en 2009, les 1380 habitants du Wacken (QA1 et QA2) génèreraient 44 déplacements vers l'Allemagne.

Pour les déplacements depuis le Wacken, on transpose la matrice.



**Fig. 21 : Distribution des flux EMD 2009 à destination de Wacken-Orangerie en VP conducteur**



#### 4.4.10. Zonage du modèle et répartition des émissions

Le zonage du modèle CUS a été redécoupé afin de permettre d'isoler le PEX et le PMC.



Les flux sont alors les suivants :

Distribution : comme Travail EMD 2009

|                    | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| VL entrant à l'HPM | 530      | 590      | 20       | 0        |
| VL sortant à l'HPM | 40       | 30       | 0        | 0        |
| VL entrant à l'HPS | 50       | 60       | 0        | 50       |
| VL sortant à l'HPS | 350      | 390      | 10       | 280      |

Distribution : comme tous motifs EMD 2009

|                    | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| VL entrant à l'HPM | 50       | 30       | 0        | 0        |
| VL sortant à l'HPM | 120      | 130      | 0        | 0        |
| VL entrant à l'HPS | 120      | 90       | 0        | 0        |
| VL sortant à l'HPS | 80       | 60       | 0        | 0        |

| Total              | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| VL entrant à l'HPM | 580      | 620      | 20       | 0        |
| VL sortant à l'HPM | 160      | 160      | 0        | 0        |
| VL entrant à l'HPS | 170      | 150      | 0        | 50       |
| VL sortant à l'HPS | 430      | 450      | 10       | 280      |

| Total |       |
|-------|-------|
| HPM   | 1 540 |
| HPS   | 1 540 |

## **4.5. Définition de scénarios d'accessibilité et évaluation de ces scénarios (1 scénario de référence et 3 scénarios formalisés avec tests exploratoires intermédiaires) en termes de report de flux pour l'hypothèse PEX+PMC+QA1+QA2**

### **4.5.1. Introduction**

L'analyse de la situation actuelle a montré que les flux actuels sur les voiries principales du quartier sont mesurés (17 000 véh/jour sur Herrenschmidt), et pourtant l'écoulement n'est pas fluide aux heures de pointe, notamment en approche de la place de Bordeaux et sur la rue Wenger Valentin le soir. Il est donc nécessaire de travailler avec une modélisation prenant en compte l'effet des carrefours à feux et l'effet des remontées de files. Au-delà des images habituelles de taux d'occupation des voiries, nous proposons donc dans les pages qui suivent deux exploitations plus précises :

- Une exploitation qui donne une information sur le temps d'attente moyen aux carrefours en prenant en compte toutes les branches.
- Une exploitation qui donne une photo des remontées de files à la fin de l'heure de pointe. On peut ainsi voir si à la fin de l'heure de pointe, les congestions se sont résorbées (c'est ce qui est observé aujourd'hui à l'HPM et à l'HPS) ou si les congestions se sont cumulées (si à chaque cycle 1 véhicule n'arrive pas à passer, on a ainsi par exemple une longueur de congestion de 40 véhicules à la fin de l'heure).

Nous présentons ici les scénarios pour la situation long terme (PEX+PMC+QA1+QA2). Dans la pratique, nous avons travaillé d'abord sur la situation moyen terme puis sur la situation long terme. Les tests avec le nouveau barreau seul sont donc présentés dans la partie « moyen terme ».

### **4.5.2. Situation actuelle**

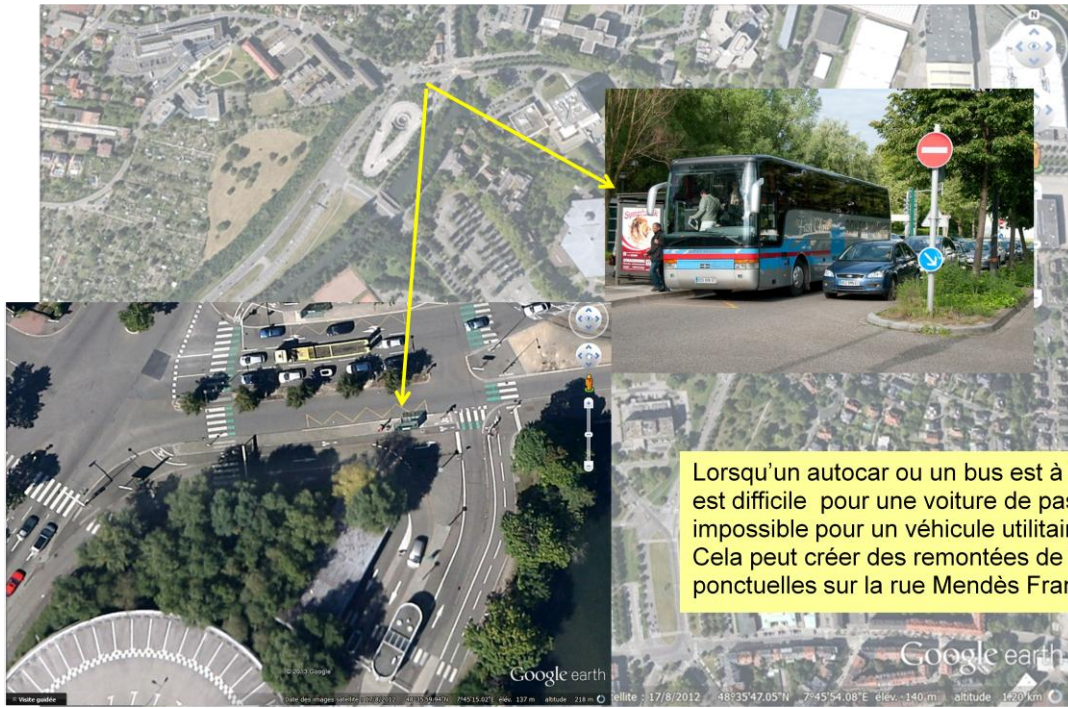
La situation actuelle est correctement reconstituée en moyenne sur 1h. Les vérifications concernent

- Les charges en sections (comptages SIRAC et DIR)
- Les charges sur les mouvements tournants (comptages EGIS)
- L'occupation des voies (vidéos SIRAC et observations terrain)

La reconstitution sur 1h ne peut pas prendre en compte

- L'hyperpointe de sortie/entrée de véhicules des banques
- La gêne occasionnée par les mouvements des bus et navettes banques lors de la dépose à l'HPM
- L'impact de l'arrivée aléatoire des trams dans le cycle de feux
- La météo





Lorsqu'un autocar ou un bus est à l'arrêt, il est difficile pour une voiture de passer, impossible pour un véhicule utilitaire. Cela peut créer des remontées de files ponctuelles sur la rue Mendès France.

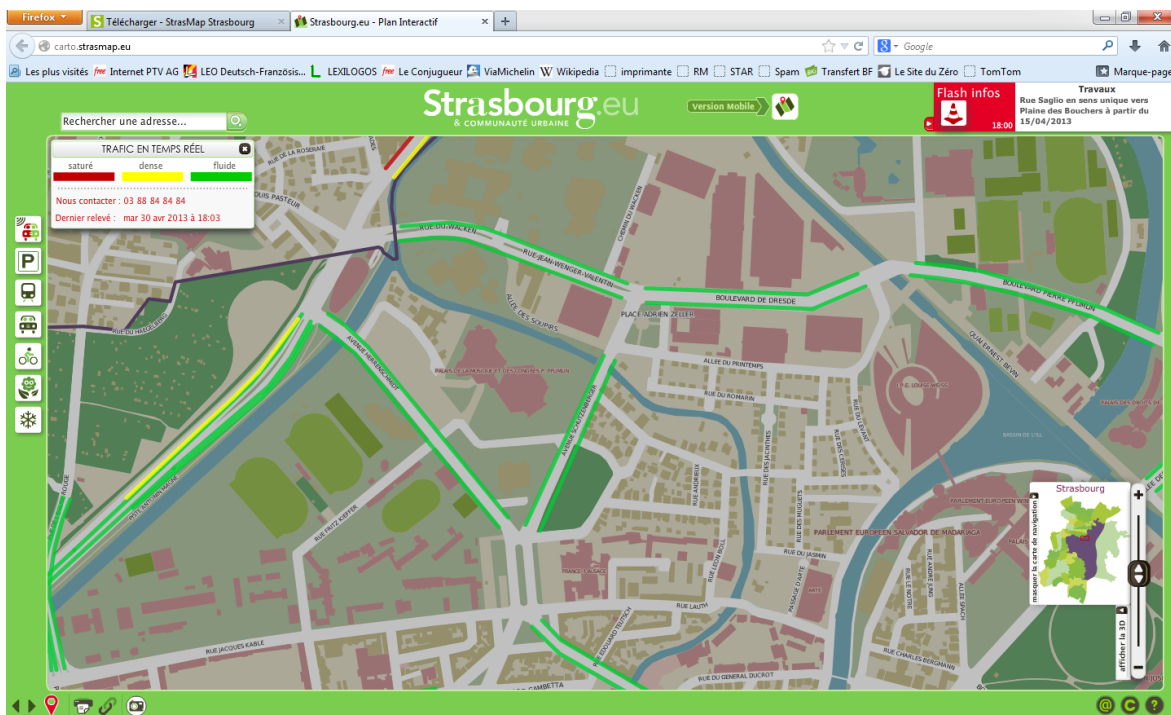


En fonction des moments d'arrivée des tramways et en fonction des hyperpoints de sortie des banques, on observe des retenues sur la rue Wenger Valentin.



Mais des fluctuations dans la demande sur la rue Wenger Valentin :

- 17h saturé
- 17h45 dense
- 17h54 saturé
- 18h04 fluide

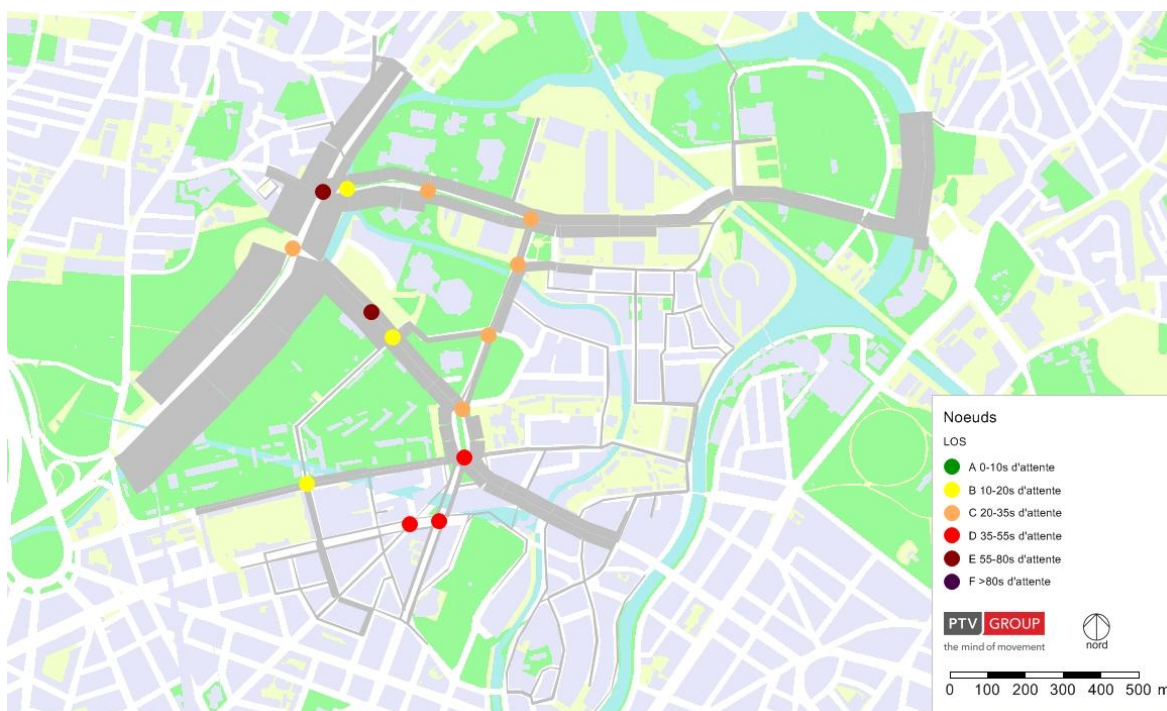


### 4.5.3. Long terme, réseau actuel

Ce test se compose du réseau actuel (auquel on a seulement ajouté le nouveau feu piéton sur Herrenschmidt pour l'accès rue Tivoli) avec les nouveaux flux liés aux quartiers d'affaires 1 et 2, à l'extension du PMC et au PEX.

Les projets de quartier d'affaire 1 et 2 sont de loin les projets qui génèrent le plus de flux à l'HPM et même à l'HPS.

Conformément aux hypothèses de distribution des flux, les véhicules se diffusent dans toutes les directions. On note cependant une concentration des nouveaux flux sur l'A350 et sur le boulevard Pierre Pflimlin.

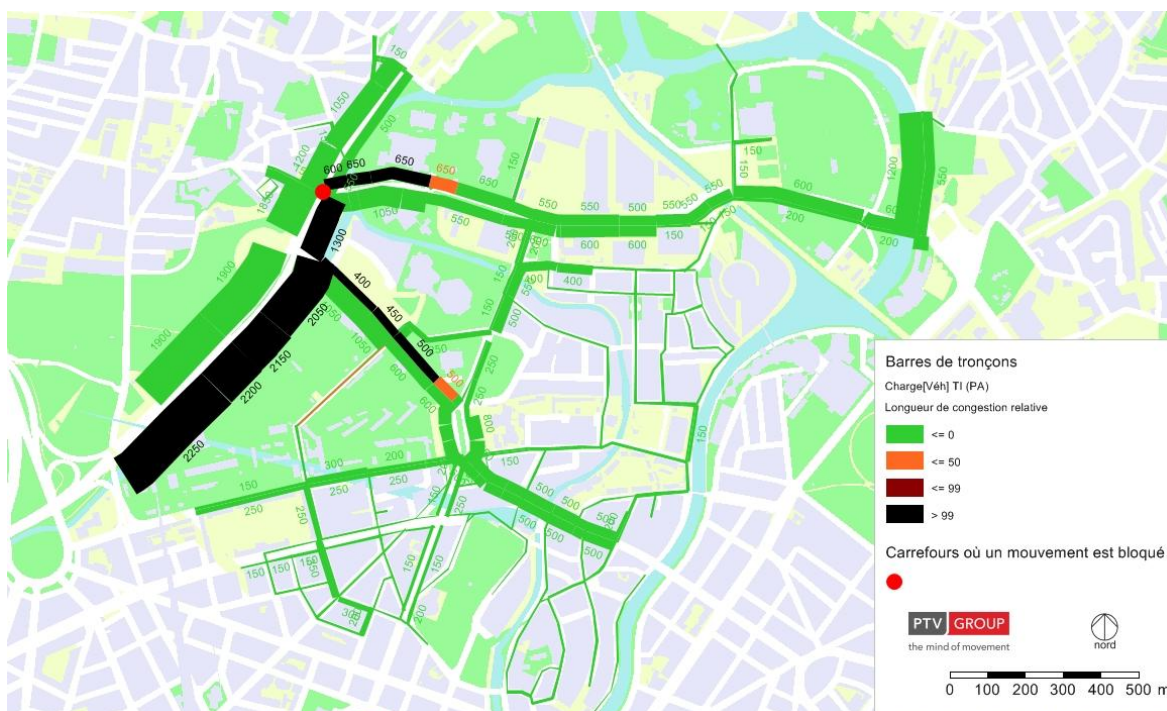


**Fig. 22 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, réseau actuel, HPM**

Ce graphique permet de visualiser le temps d'attente moyen au carrefour, en prenant en compte toutes les branches.

Pour se donner une référence, on a un temps d'attente moyen au carrefour Mendès France / Wenger Valentin de 45s à l'HPM en situation actuelle, le temps d'attente pour le mouvement Mendès France vers Wenger Valentin étant de 39s.

Ce graphique aurait tendance à dire que le Temps d'attente moyens aux carrefours augmente de 15 à 20s par rapport au temps d'attente au carrefour à l'HPM actuelle. Cependant, comme on le voit sur le graphique de la page suivante, la situation est biaisée car tous les véhicules n'arrivent pas à s'écouler dans l'heure.



**Fig. 23 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, réseau actuel, HPM**

Ce graphique permet de visualiser où se stockent les véhicules qui n'ont pas réussi à s'écouler dans l'heure (230 véh sur 1300 n'arrivent pas à atteindre le QA dans l'heure). Cela veut dire que tous les véhicules n'ont pas réussi à atteindre leur destination (quartier d'affaires). La congestion continue après 9h.

Ici certains véhicules n'ont pas réussi à entrer dans le réseau, par exemple sur l'A350 les véhicules « en trop » iraient jusqu'à la place de Haguenau ou l'A35.

La situation ne redeviendra fluide qu'après l'écoulement de ces véhicules « en trop », donc vers 9h15 peut-être 9h30.

En situation actuelle, tous les véhicules, bien que très ralentis et attendant parfois plusieurs cycles au même carrefour à feux, arrivent à s'écouler dans l'heure. Ce graphique pour la situation actuelle serait donc vert. Cette situation est pourtant ressentie comme très pénalisante.

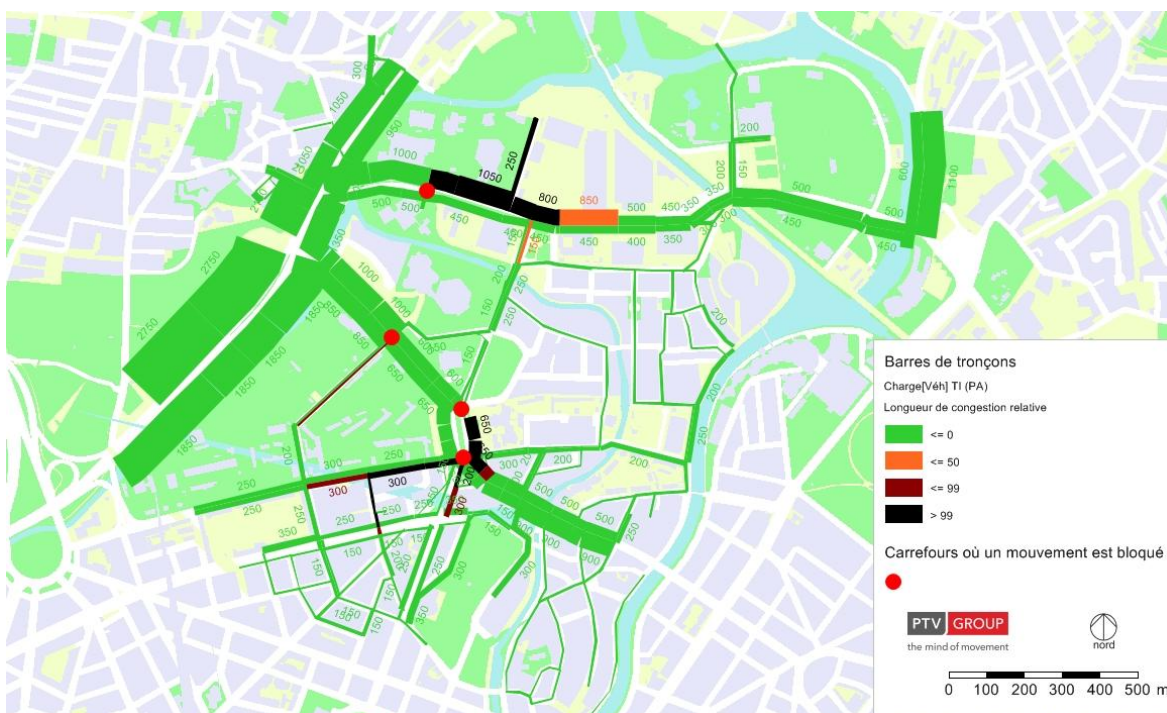
**L'apparition de tronçons noirs n'est pas satisfaisant et justifie des aménagements sur le réseau viaire.**





**Fig. 24 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, réseau actuel, HPS**

De même qu'à HPM, le Temps d'attente moyens aux carrefours augmente de 15 à 20s. La place de Bordeaux est congestionnée.



**Fig. 25 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, réseau actuel, HPS**

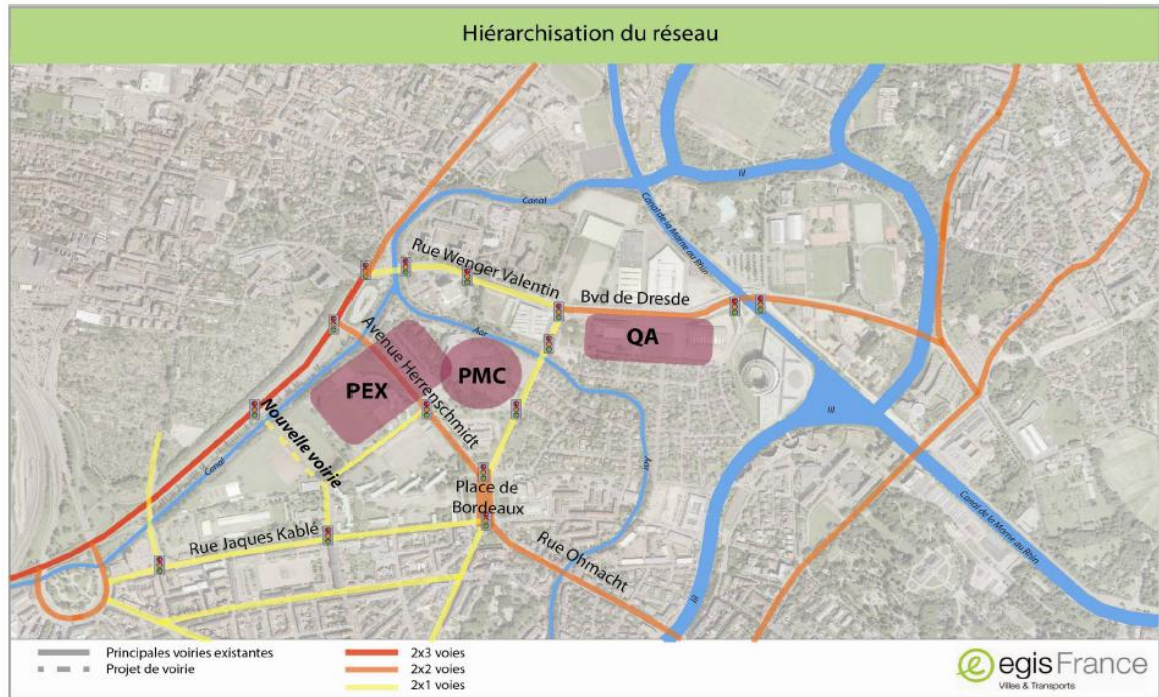
250 véhicules n'arrivent pas à atteindre l'autoroute.

La place de Bordeaux ainsi que la rue Wenger Valentin sont congestionnées.

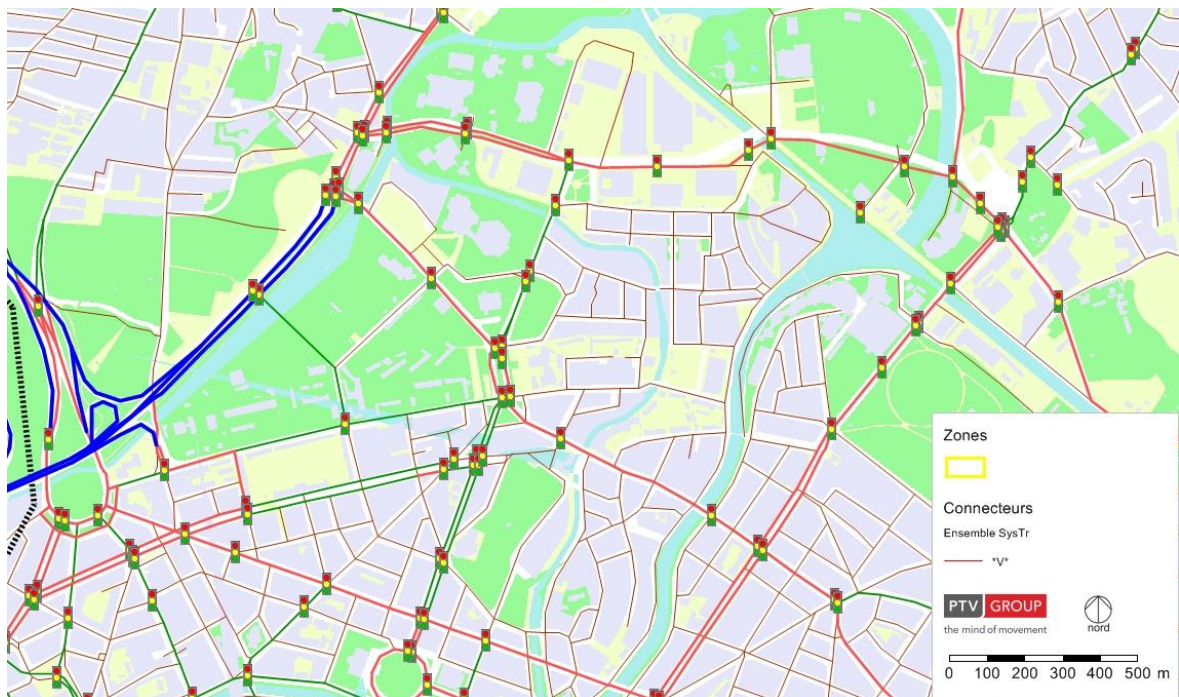


#### 4.5.4. Long terme, avec le nouveau barreau et le réaménagement de Wenger Valentin

Le nouveau barreau relie l'A350 à la rue Fritz Kieffer.



L'intersection entre l'A350 et la nouvelle voie est gérée par un carrefour à feux. La rue Fritz Kieffer fait le lien avec l'Avenue Herrenschmidt.



La rue Wenger Valentin est passée à 2 \*2 voies en section courante.

Des modifications de phasage de feux et des modifications d'affectation de voies sont apportées en complément de ces aménagements.

Ces modifications sont décrites ci-dessous :

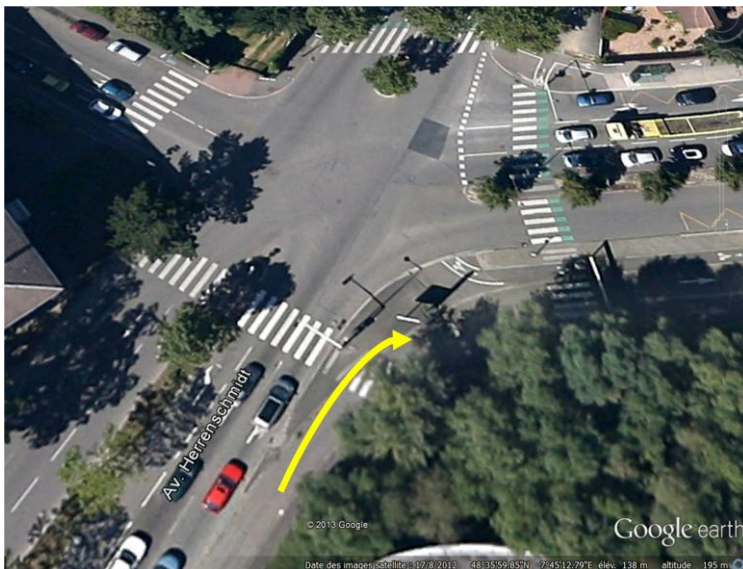
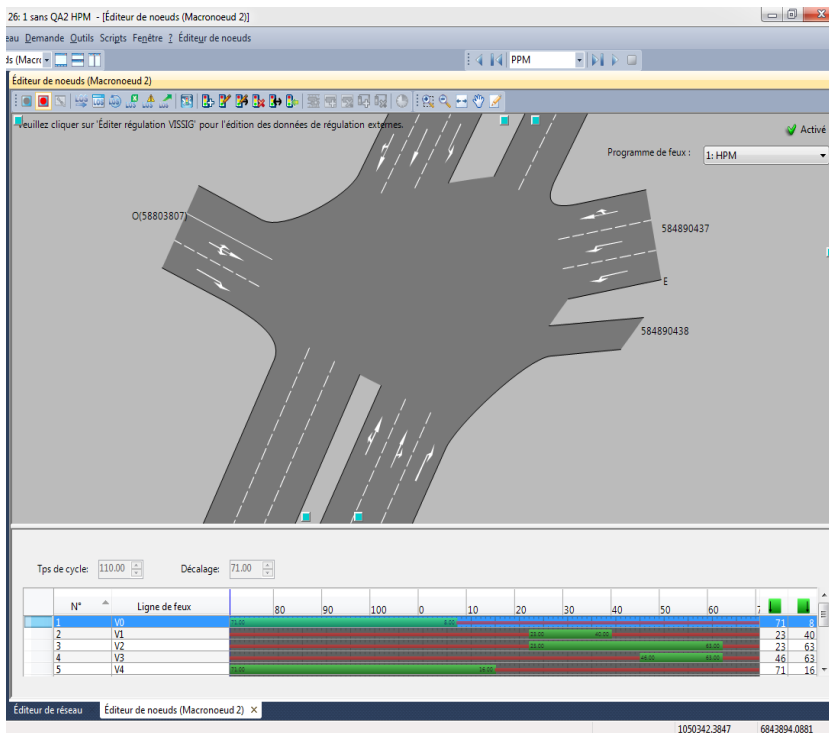
Carrefour 1206 (Mendès France / Wenger Valentin)

On modifie l'affectation des voies pour qu'il y ait 2 voies de tourne à droite en venant de l'A350.

Mais le soir, on aura besoin que la voie de droite permette aussi d'aller tout droit car le flux tout droit est important.

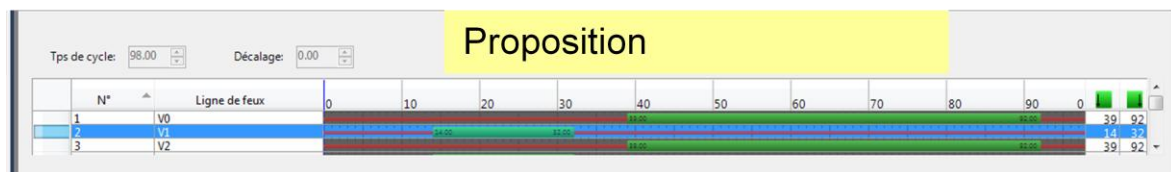
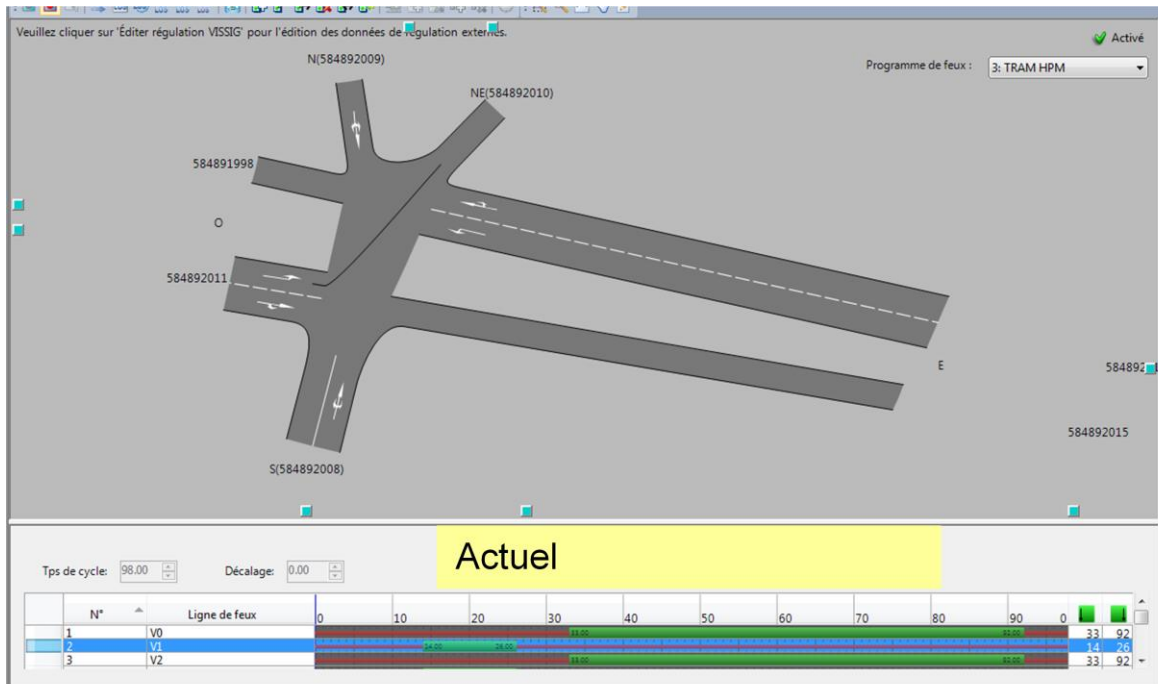
Techniquement, une affectation dynamique des voies en ville est difficile à mettre en place, on propose donc d'utiliser la voie d'accès au P+R Rives de l'Aar afin de pouvoir disposer de 2 voies de tourne à droite le matin (cf flèche jaune sur l'image ci-dessous).

Cela suppose que le sas avec le carrefour suivant soit lui aussi à 2 voies (aujourd'hui l'arrêt de bus le limite à 1 voie).



Carrefour 1201 (entrées des banques)

On augmente le temps de vert pour entrer au crédit mutuel le matin (+6s).

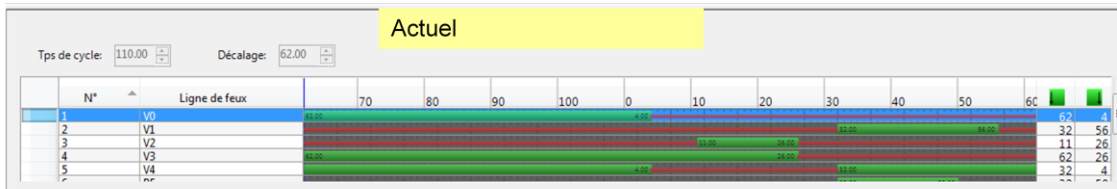
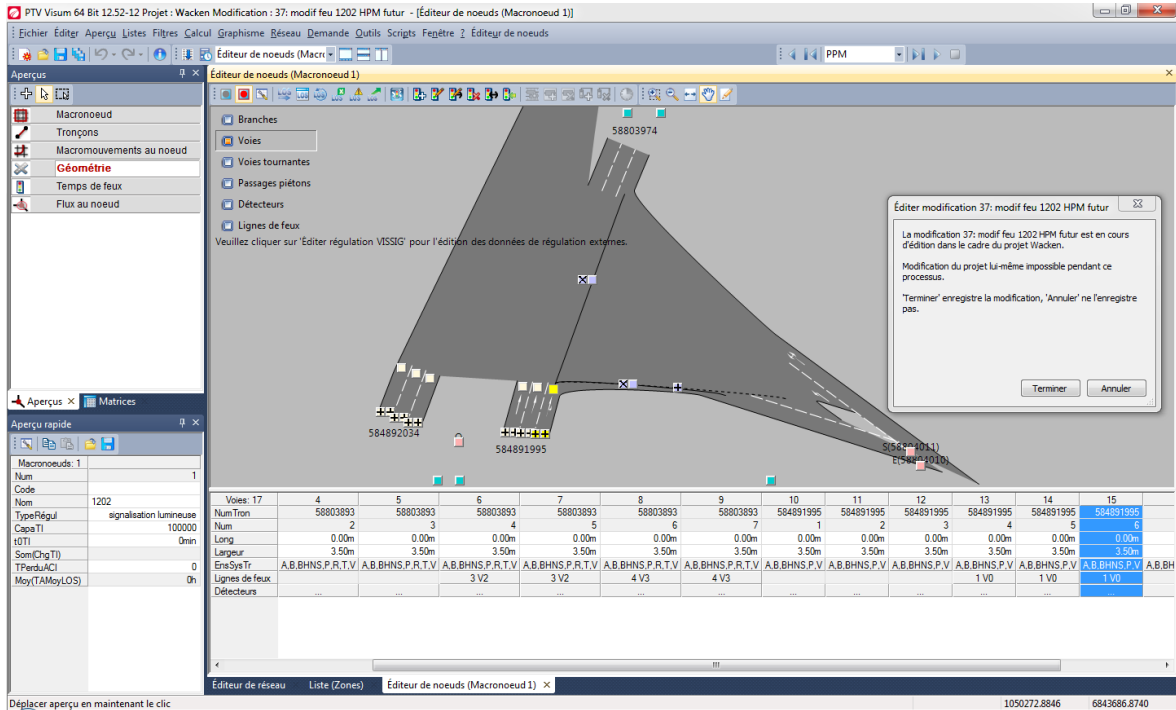




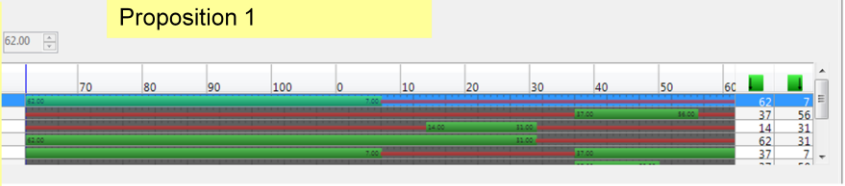
## Carrefour 1202 (Herrenschmidt/A350)

En arrivée de l'A350, la voie de tourne à droite vers Herrenschmidt devient une voie mixte tourne à droite et tout droit.

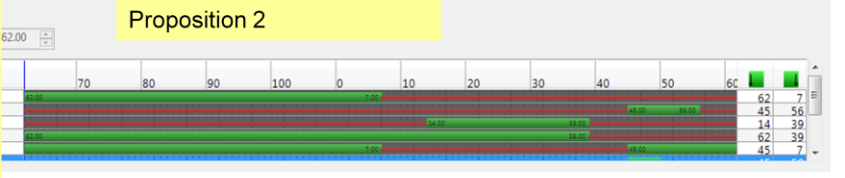
En effet, le tourne à droite se fait préférentiellement au niveau du nouveau barreau et avoir une voie supplémentaire tout droit permet d'avoir du stockage supplémentaire.



On prend quelques 5s de vert de la branche venant de Herrenschmidt (V1) pour les donner au tout droit venant de l'autoroute (V0) et au tourne à gauche venant de Mendès France (V2).



Dans la situation de voie mixte tout droit / tourne à droite depuis l'A350, on peut même encore réduire le temps de vert de la branche venant de Herrenschmidt (V1) au tourne à gauche venant de Mendès France (V2).

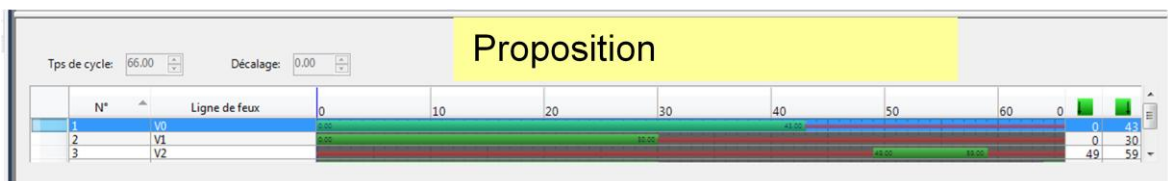
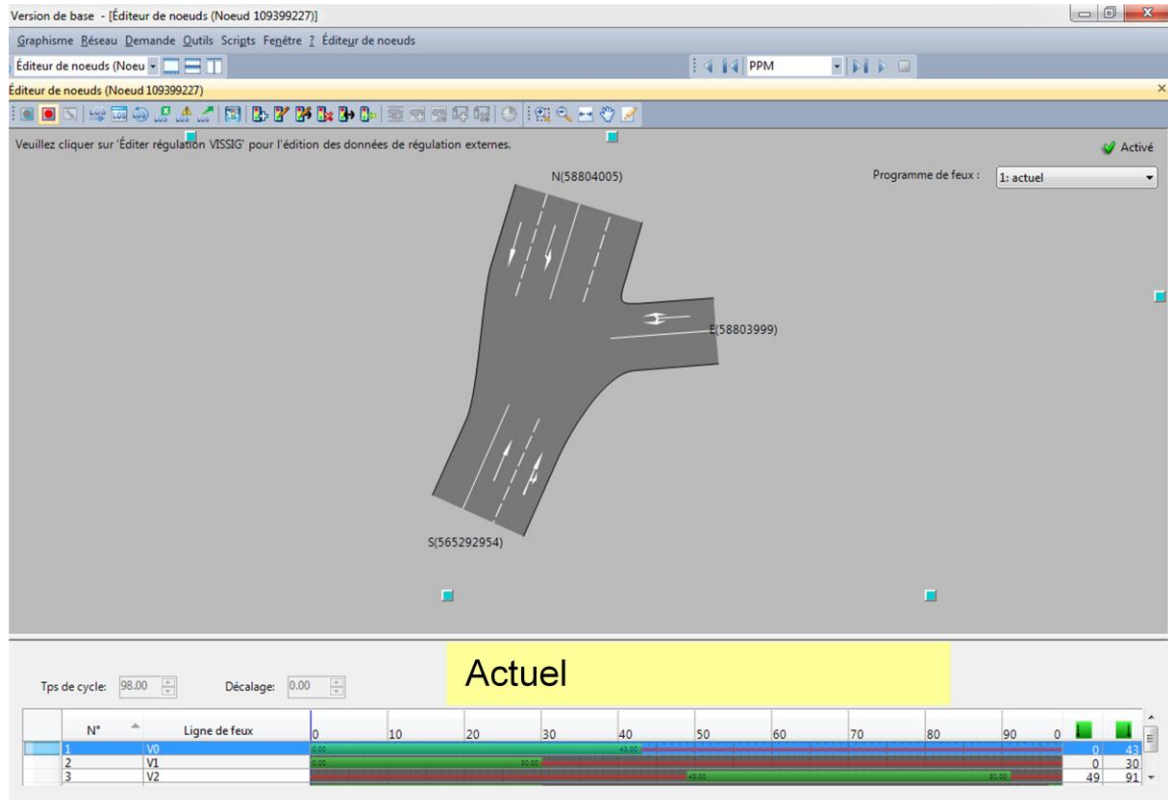


C'est la proposition 2 qui a été retenue.



Carrefour 510 (Schutzenberger/allée du printemps)

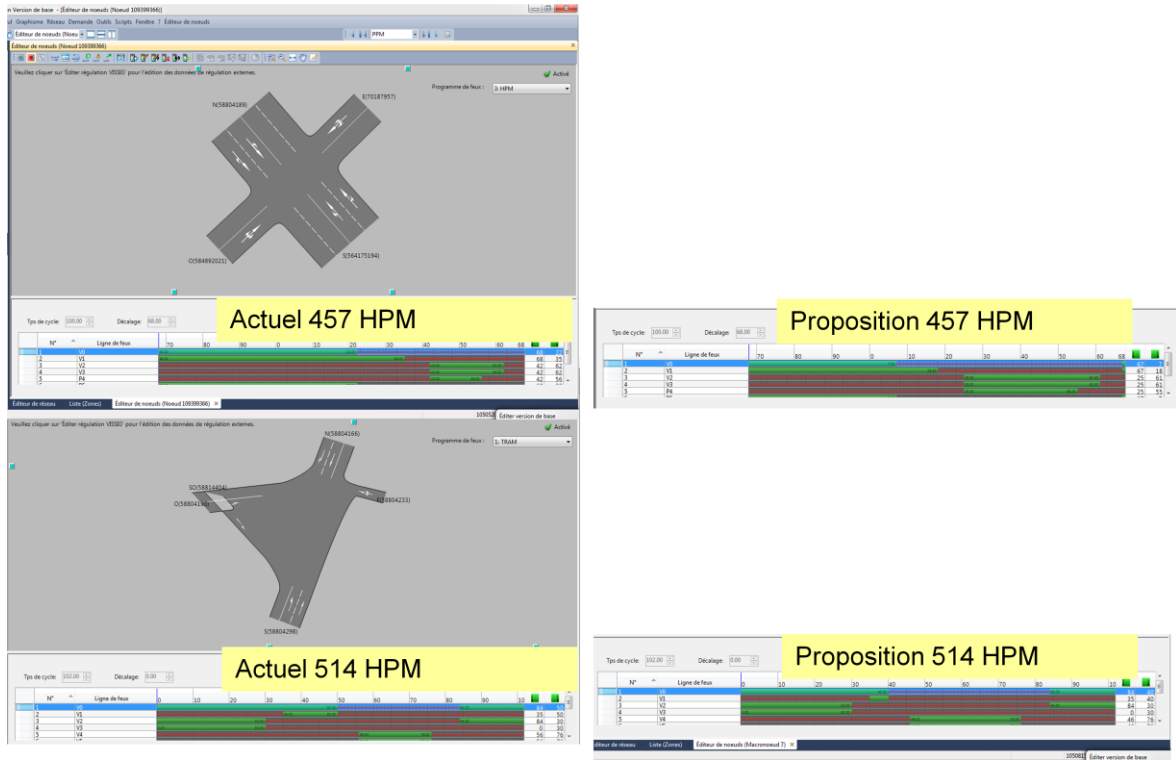
On réduit au minimum le temps de vert pour sortir de l'allée du printemps le matin. On réduit ainsi les possibilités de shunt par l'allée du printemps pour réaliser une OD Robertsau – Place de Bordeaux. Cette modification du cycle de feux permet aussi d'apaiser la circulation sur cet axe (cité Ungemach).



### Carrefour 457 et 514 (Herrenschmidt et Schutzenberger)

Sur Herrenschmidt et Schutzenberger, le mouvement tout droit sur la rue principale est favorisé dans la situation actuelle.

Dans la situation future modélisée, on procède à un rééquilibrage des temps de vert, afin de favoriser la transversale Kieffer – Strauss. On permet ainsi un meilleur accès au QA1 par le Sud.

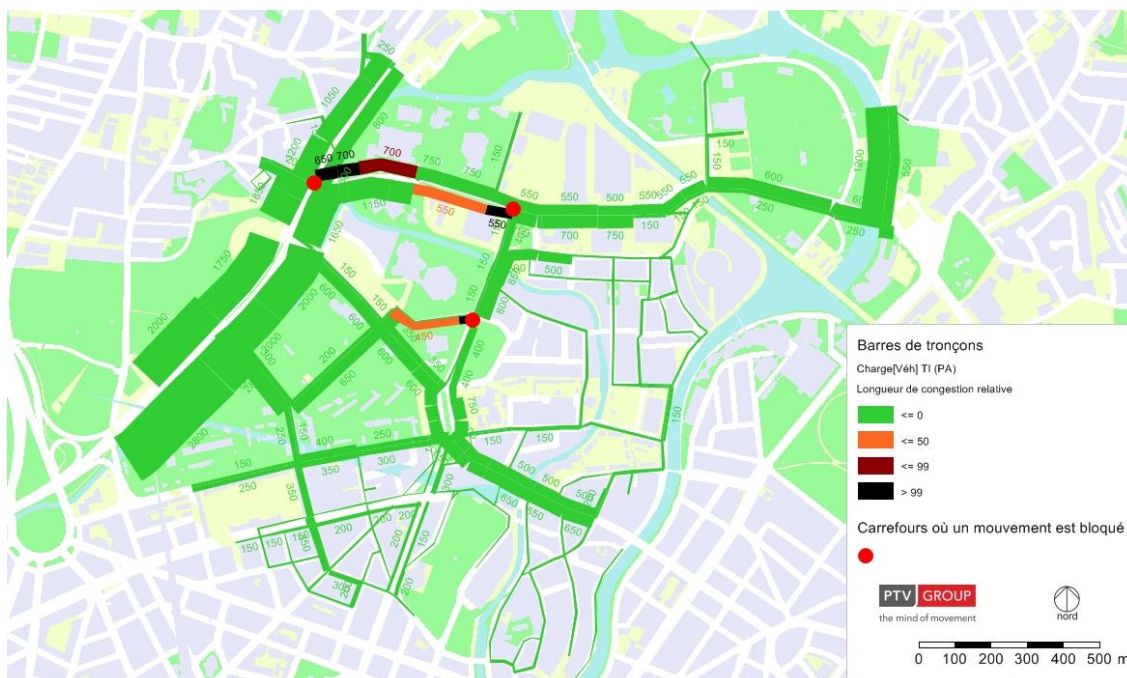


## Résultats



**Fig. 26 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin - feux, HPM**

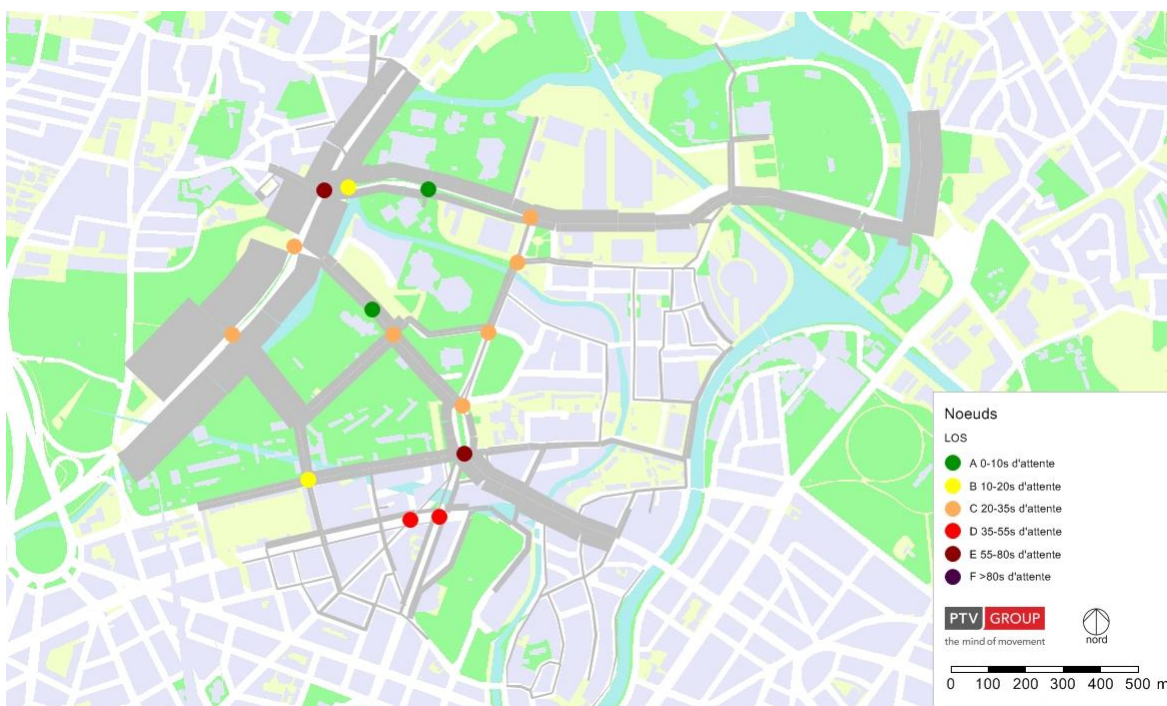
Les Temps d'attente moyens aux carrefours sont plus longs que ce qui est observé aujourd'hui. Les carrefours Mendès France / Wenger Valentin et Place de Bordeaux Sud sont contraints. Le carrefour d'entrée aux banques est très contraint.



**Fig. 27 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin - feux, HPM**

En fin d'HPM, il y a des remontées de files de courte distance en 3 endroits. Néanmoins les remontées n'atteignent pas l'A350 et sont concentrées.

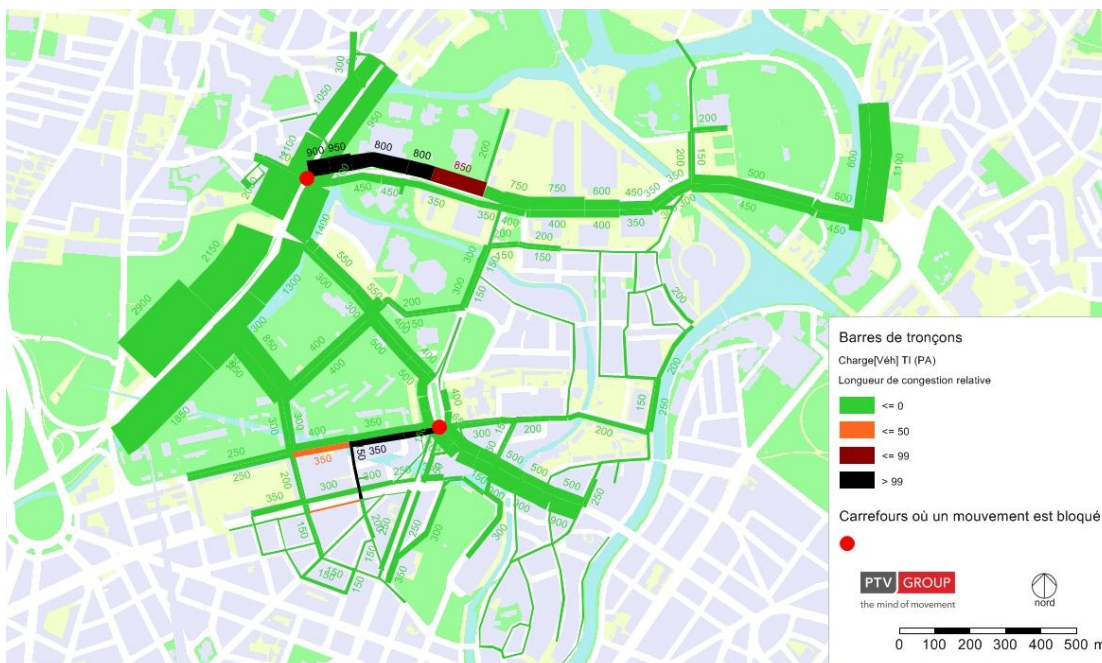




**Fig. 28 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin - feux, HPS**

Les Temps d'attente moyens aux carrefours sont en moyenne plus longs que de ce qui est observé aujourd'hui. Les carrefours Mendès France / Wenger Valentin, Place de Bordeaux Sud et Herrenschmidt / Kieffer sont contraints.

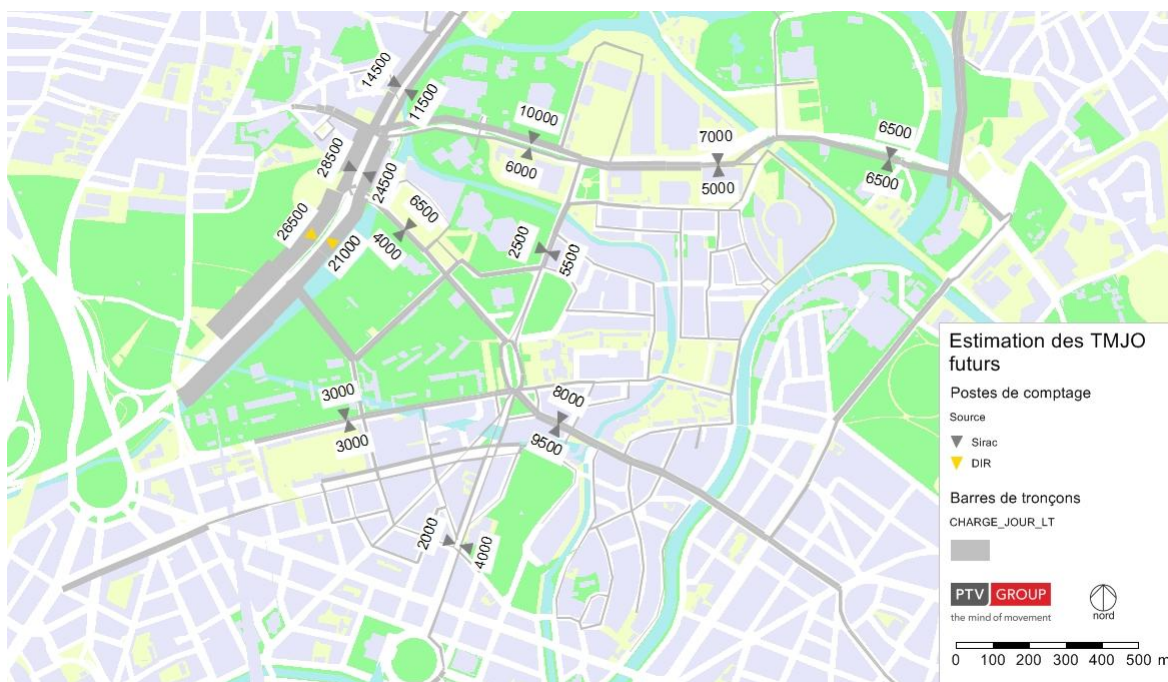
Le carrefour d'entrée aux banques est très contraint.



**Fig. 29 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin - feux, HPS**

En fin d'HPS, il y a des remontées de files de courte distance en 2 endroits. Néanmoins les remontées n'atteignent pas l'A350.

Sur la base des trafics journaliers actuels et des générations HPM et HPS, on obtient les charges journalières suivantes :



**Fig. 30 : Charges du réseau routier TMJO, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin - feux**

Les variations de charges journalières sont donc les suivantes :



**Fig. 31 : Différence de charges du réseau routier TMJO, long terme (nouveau barreau – Wenger Valentin – feux) - Actuel**



En résumé

- Sans aménagement, l'augmentation des flux liés à QA1 conduit à des remontées de files sur la rue Wenger Valentin, sur Mendès France, sur l'A350 et en approche de la place de Bordeaux.
- L'ajout d'un barreau entre l'A350 et la rue Kieffer améliore l'accessibilité du secteur. Le carrefour supplémentaire créé permet d'éviter les retenues sur l'A350 par une meilleure gestion des flux en accès au quartier, en particulier aux quartiers d'affaires.
- Il y a nécessité de diffusion des accès à QA1 : par rapport au projet initial, on a proposé un deuxième accès par l'Ouest de l'Allée du printemps.
- Il y a nécessité de diffusion des accès à QA2 : par rapport au projet initial, on a proposé un deuxième accès à la rue Wenger Valentin par le chemin du Wacken. Cela implique la possibilité de traverser la plateforme tram ou la reconfiguration du carrefour en carrefour à 4 branches. Par ailleurs un réaménagement de la rue Wenger Valentin est proposée.
- En complément, la rue Strauss permet d'offrir un itinéraire alternatif pour éviter de faire le tour de la place de Bordeaux à l'HPM et contribue ainsi à limiter les risques de remontées sur l'A350 et sur Wenger Valentin.
- Au sein du quartier, la modification de l'affectation des voies et des phasages de feux permet d'écouler les flux sans propagation de congestion vers un carrefour en amont (sauf Wenger Valentin, comme en situation actuelle).
- Avec les hypothèses retenues d'emplois (6 000 nouveaux emplois sur le Wacken) et de part modale VP conducteur, avec l'ajout de l'itinéraire alternatif Nouveau barreau – Strauss – Schutzenberger et l'amélioration de Wenger Valentin, on atteint une situation d'écoulement proche de celle de la situation actuelle.
- Comme on le verra à l'étape 3, cette situation d'écoulement est confirmée par la microsimulation VISSIM. Néanmoins, comme aujourd'hui, les vitesses des véhicules sont faibles (vitesses moyennes de l'ordre de 30 km/h, comme dans de nombreux autres secteurs de Strasbourg).
- Sans aménagement spécifiques dans le secteur, l'augmentation de charge dans le quartier Clémenceau reste limitée (inférieur à 50 véh à l'HPM et à l'HPS).

## Marges de manœuvre

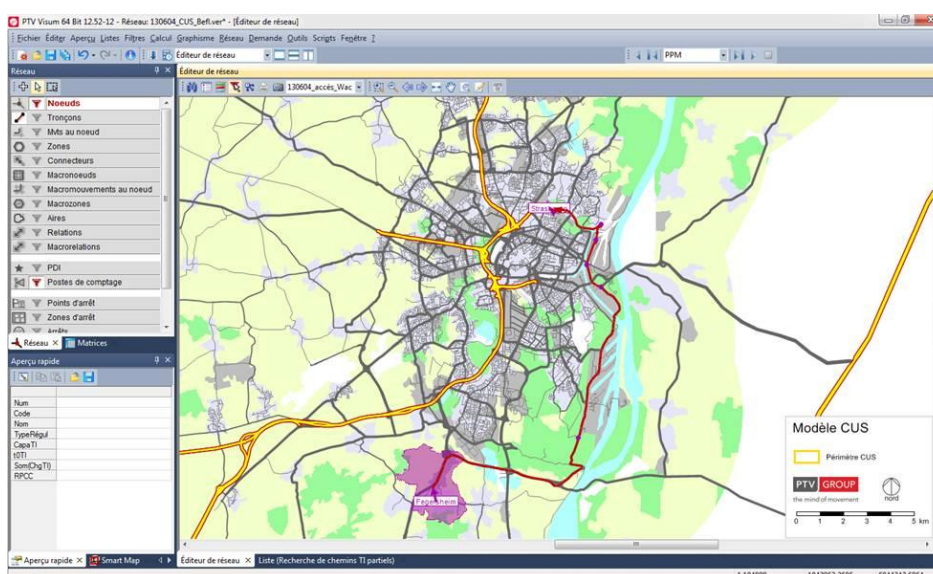
- Hypothèses plus volontaristes de parts modales conformément à la stratégie globale de mobilité planifiée par l'agglomération : on a fait les générations de trafic avec une part modale VP conducteur de 63% (moyenne CUS pour une arrivée au travail entre 7h30 et 8h30), on pourrait utiliser la part modale du secteur Wacken-Orangerie, soit 55%. Une part modale VP conducteur plus faible est liée à un développement de l'offre TC (BHNS, tram Gare-Wacken,...) et de l'offre modes actifs.

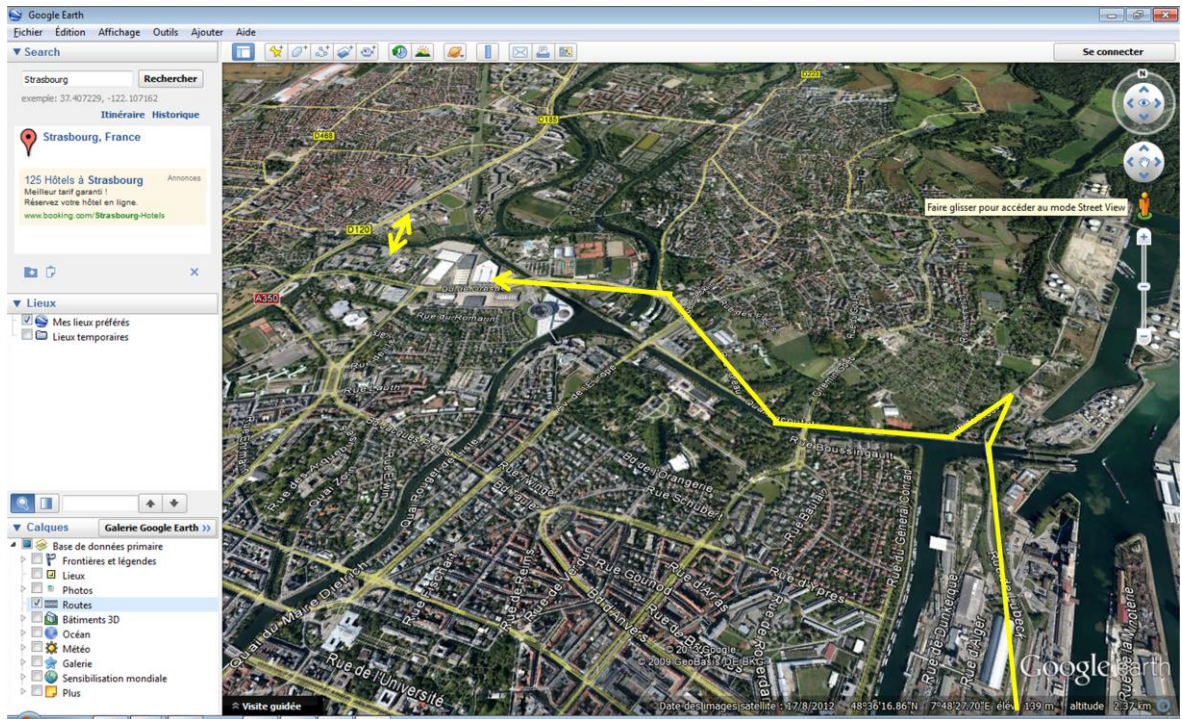
|                                     | VP conducteur | VP passager | TC  | modes actifs |
|-------------------------------------|---------------|-------------|-----|--------------|
| CUS pour Travail                    | 61%           | 5%          | 12% | 22%          |
| CUS pour Travail entre 7h30 et 8h30 | 63%           |             |     |              |
| Wacken - Orangerie pour Travail     | 55%           | 4%          | 14% | 28%          |
| Crédit Mutuel (PDE)                 | 70%           |             |     |              |

- On peut aussi faire une hypothèse de progression de la part modale VP passager pour le motif travail, notamment en lien avec le projet de PDIE Wacken.

## Moyens d'action

- Le fonctionnement du quartier est amélioré lorsque les flux arrivants sont répartis de manière homogène sur l'heure de pointe. Idem pour les départs. On peut envisager de demander aux entreprises présentes dans QA1 et QA2 de répartir leurs horaires d'entrée et de sortie (-> cf. PDIE du Wacken).
- Dès le stade moyen terme, il peut être utile de réfléchir à la valorisation ou la création d'autres itinéraires d'accès au quartier d'affaires. Par exemple :
  - Accès au Crédit Mutuel par le Nord,
  - Accès au QA par la Rcade Sud puis la liaison interport pour les véhicules venant du Sud, en alternative à l'A35 (aujourd'hui 30 min contre 20 min par l'A35 s'il n'y a pas de problème).







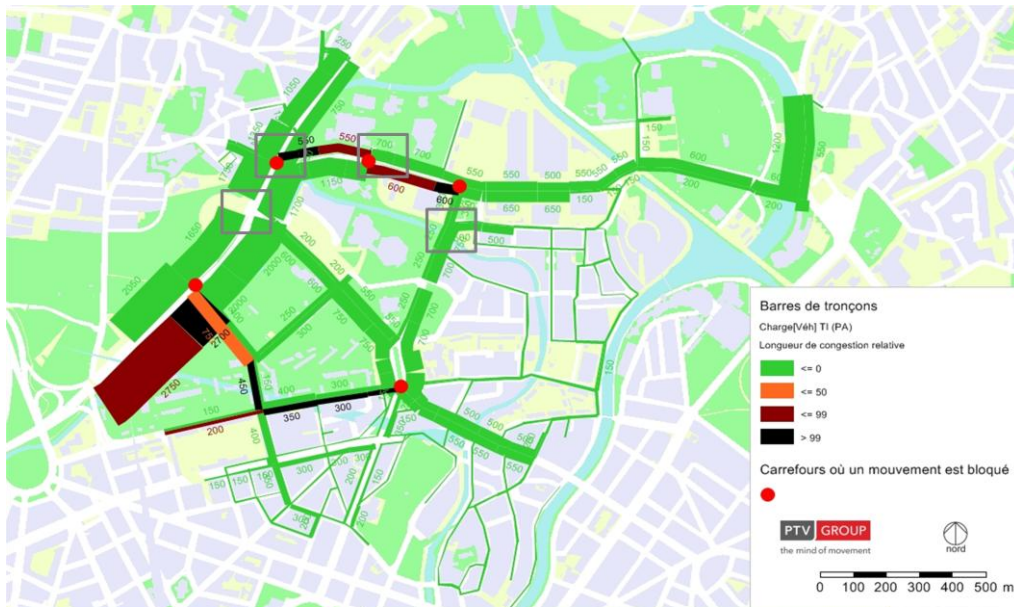
#### 4.5.5. Long terme, avec le nouveau barreau et le réaménagement de Wenger Valentin, sans Strauss

Pour des besoins d'aménagements urbains, il serait souhaité de fermer la rue Strauss à la circulation. Le fonctionnement du quartier en situation future, sans Strauss, a été testé.

Ce fonctionnement est sensiblement moins bon que précédemment car on perd l'efficacité de l'itinéraire Nouveau barreau – Strauss – Schutzenberger. Il faut transiter par la déjà très contrainte place de Bordeaux ou passer par Wenger Valentin.

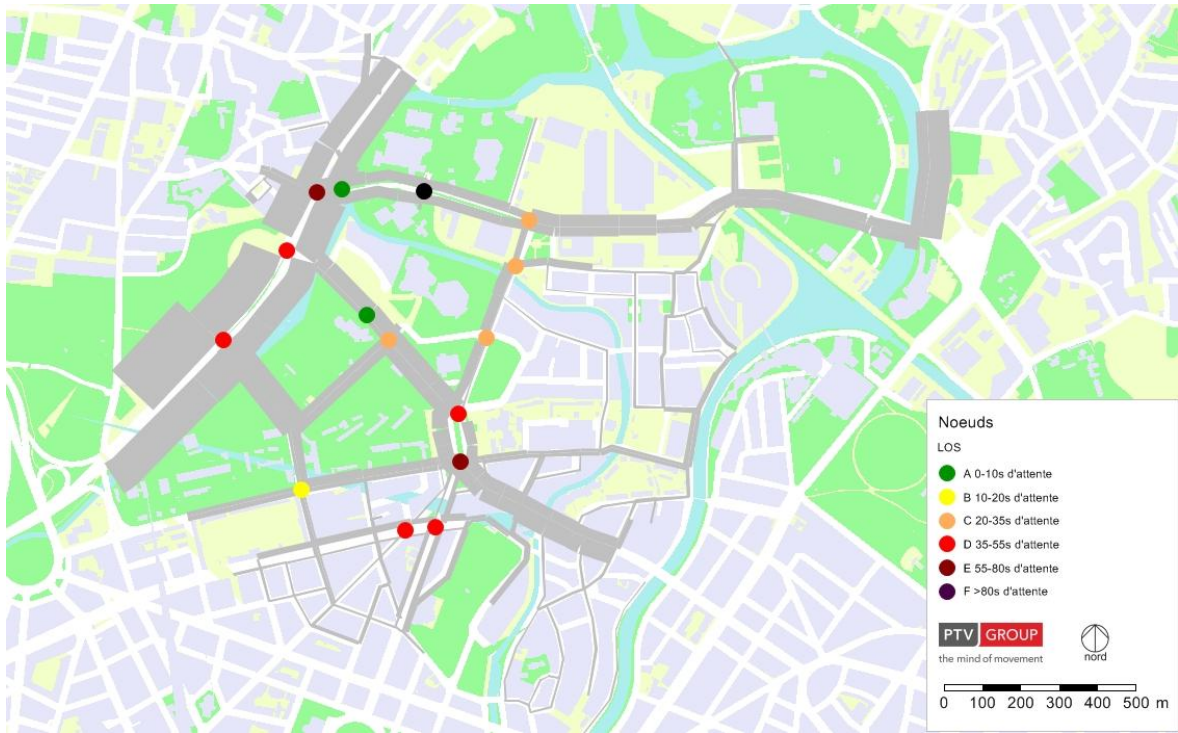


Fig. 32 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux – sans Strauss, HPM

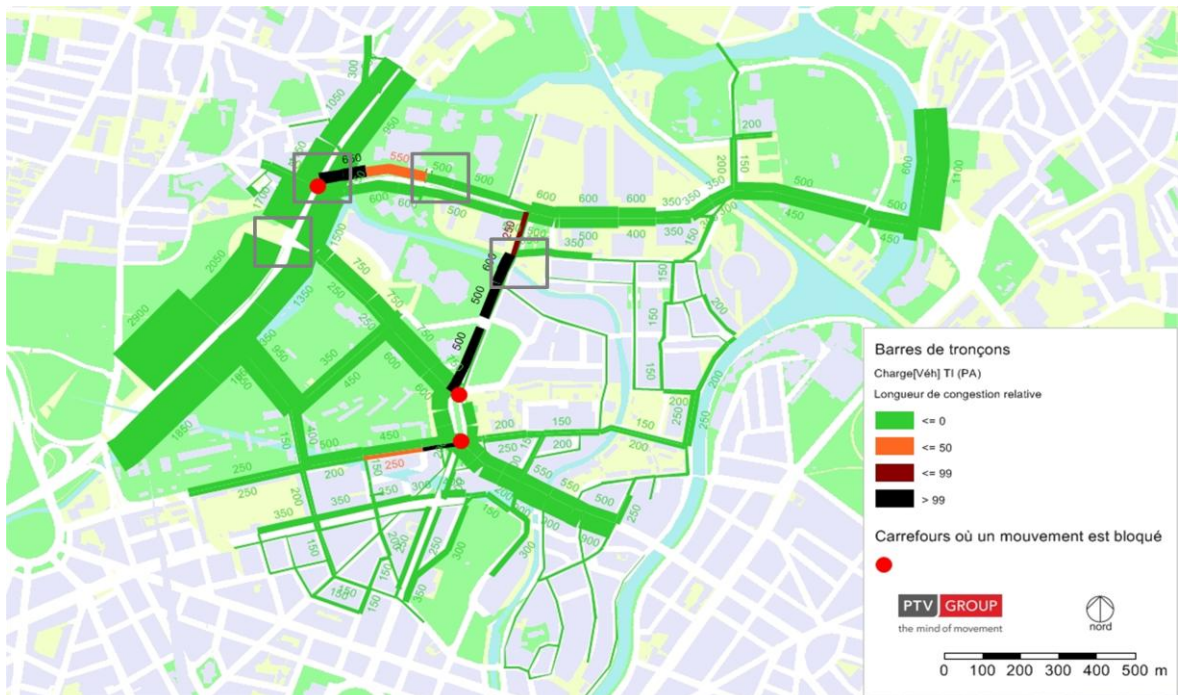


□ Carrefours dont la régulation et/ou l'affectation des voies a été modifiée par PTV

Fig. 33 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux – sans Strauss, HPM



**Fig. 34 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux – sans Strauss, HPS**



□ Carrefours dont la régulation et/ou l'affectation des voies a été modifiée par PTV

**Fig. 35 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux – sans Strauss, HPS**



## 5. Etape 2: Impact du phasage (QA2 dans un second temps) et d'un cumul de contraintes – VISUM

### 5.1. Test de sensibilité au niveau d'urbanisation - PEX+PMC+QA1 (sans QA2)

#### 5.1.1. Moyen terme, réseau actuel

Ce test se compose du réseau actuel (auquel on a seulement ajouté le nouveau feu piéton sur Herrenschmidt) avec les nouveaux flux liés aux quartiers d'affaires 1, à l'extension du PMC et au PEX.

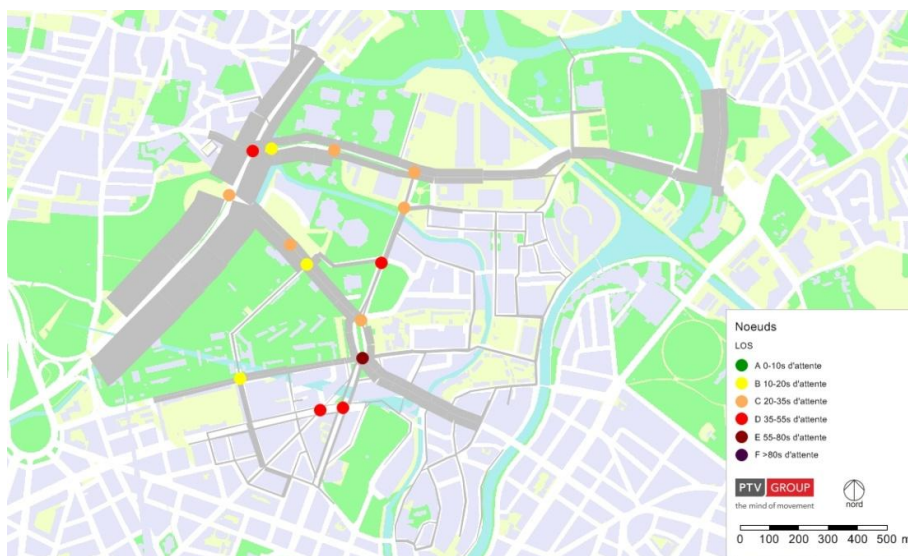


Fig. 36 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, réseau actuel, HPM

Le temps d'attente moyen aux carrefours est proche de celui de la situation actuelle. Mais tous les flux n'arrivent pas s'écouler dans l'heure (les retenues ne sont pas résorbées à la fin de l'heure de pointe).

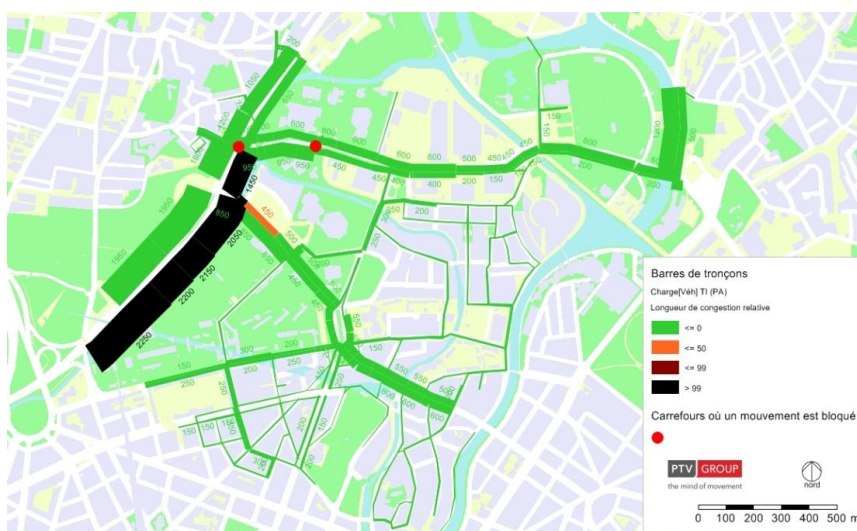
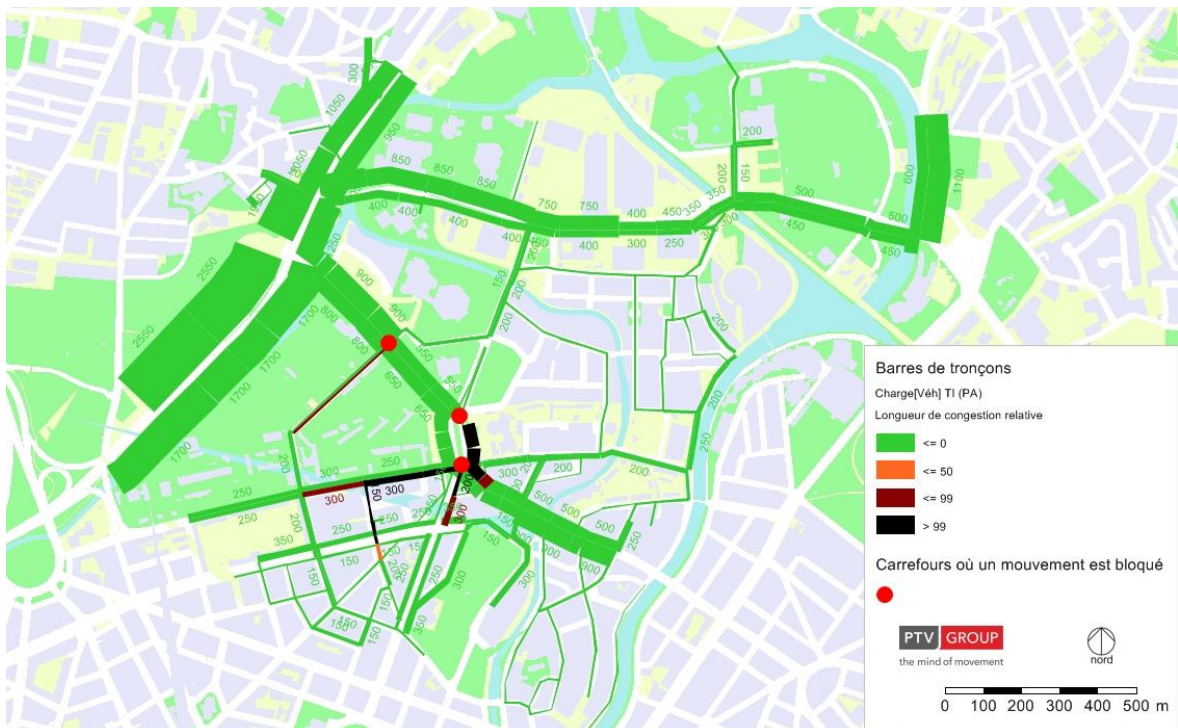


Fig. 37 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, réseau actuel, HPM



**Fig. 38 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, réseau actuel, HPS**

Le soir, les retenues sont plus limitées, la congestion se cristallise autour de la place de Bordeaux.



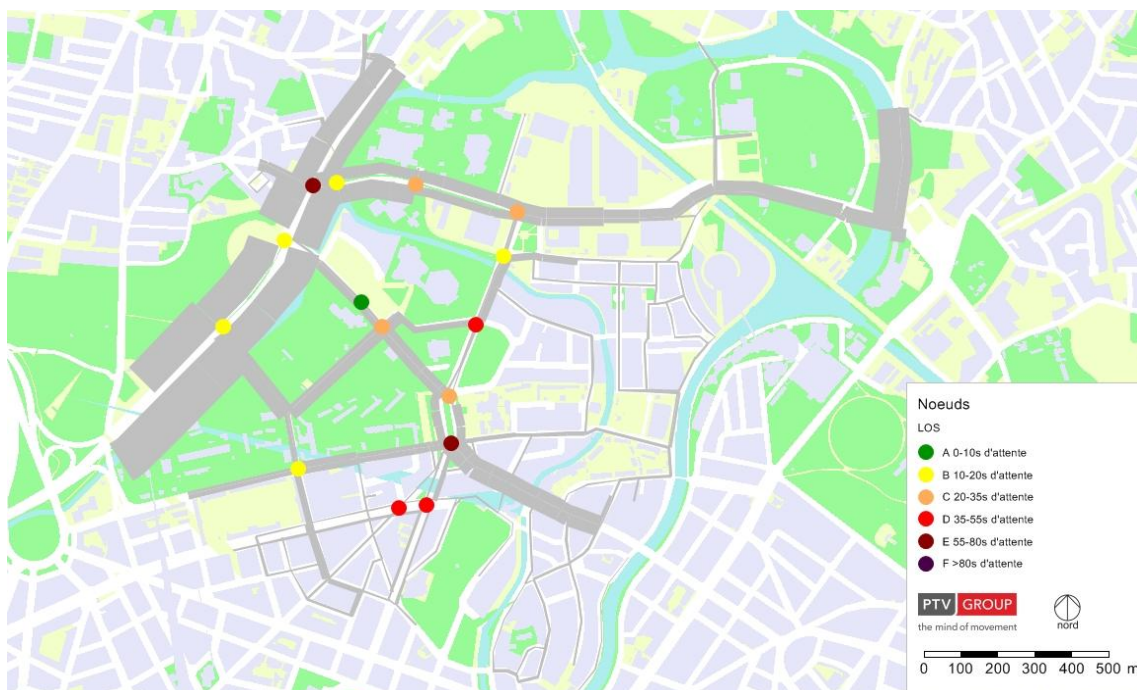
**Fig. 39 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, réseau actuel, HPS**

L'apparition de tronçons noirs n'est pas satisfaisante et justifie des aménagements sur le réseau viaire.



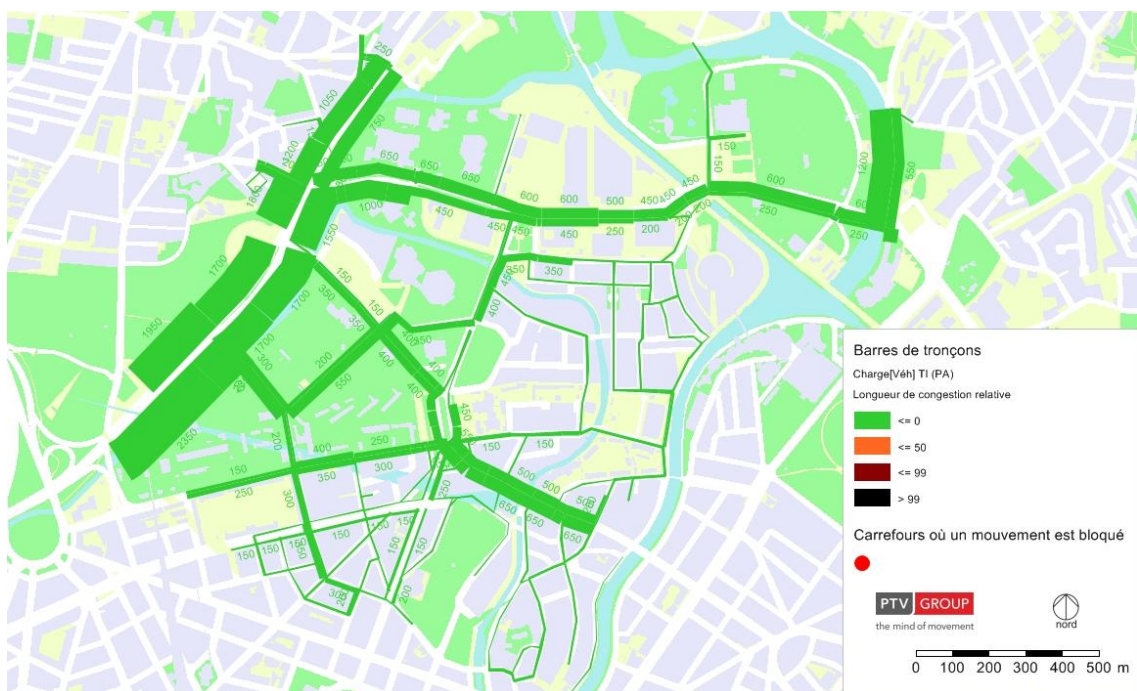
### 5.1.2. Moyen terme, nouveau barreau

On fait un premier test dans lequel on ajoute le nouveau barreau et dans lequel on modifie le fonctionnement des feux comme cela est décrit au chapitre précédent qui concerne le long terme.



**Fig. 40 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, nouveau barreau, HPM**

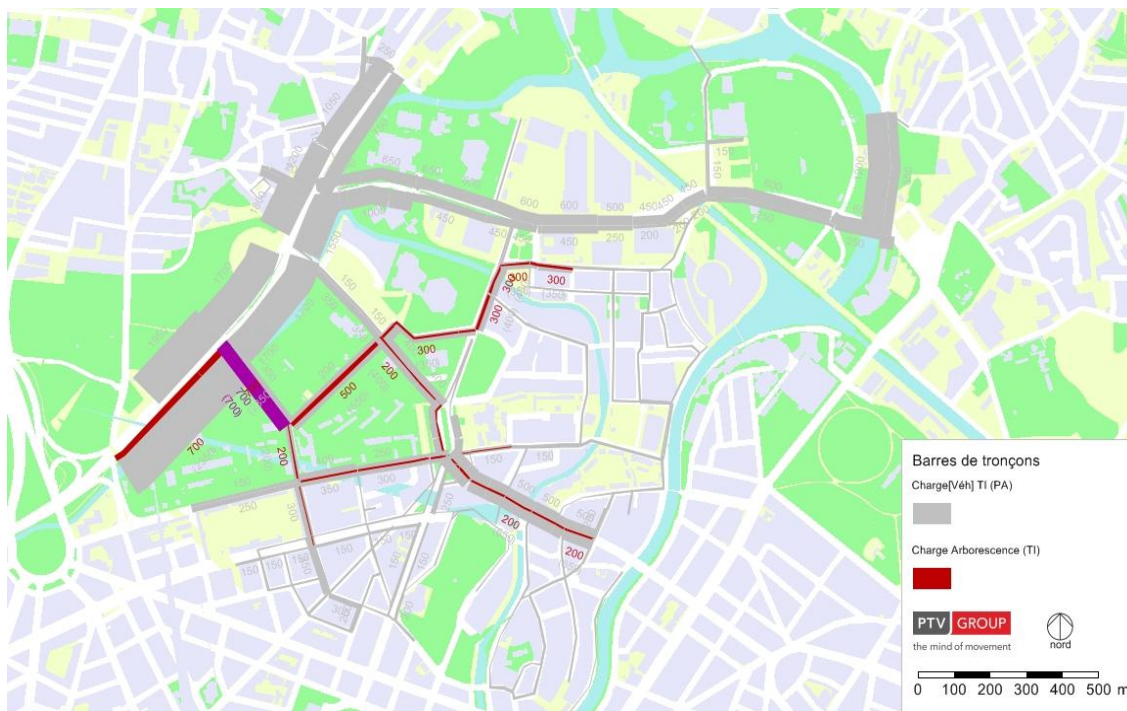
Par rapport à la situation précédente sans barreau, les temps d'attente sont améliorés et les retenues sont résorbées à la fin de l'heure de pointe.



**Fig. 41 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, nouveau barreau, HPM**

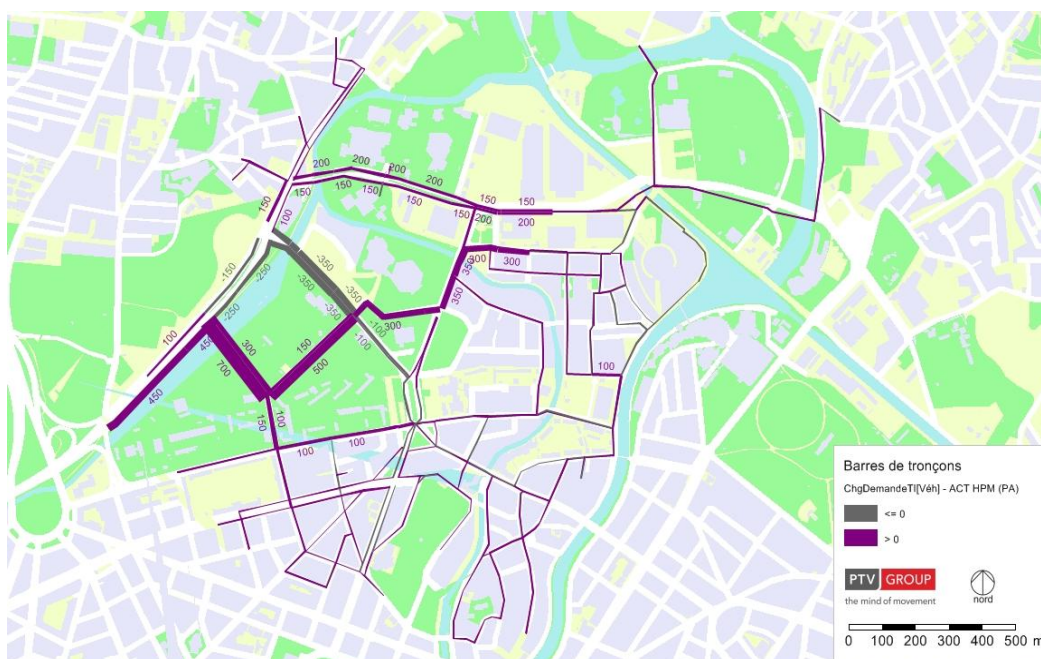


Sur l'arborescence ci-dessous, on voit que les véhicules utilisant le barreau le matin, direction centre ville, viennent de l'A350 et vont pour partie au QA1 et pour partie en centre ville.



**Fig. 42 : Origine et destination des véhicules passant sur le nouveau barreau, moyen terme, nouveau barreau, HPM**

La carte ci-dessous permet de visualiser la demande supplémentaire due au projet et la répartition de cette demande sur le réseau avec le nouveau barreau.



**Fig. 43 : Effet nouveaux flux et nouveau barreau, HPM**

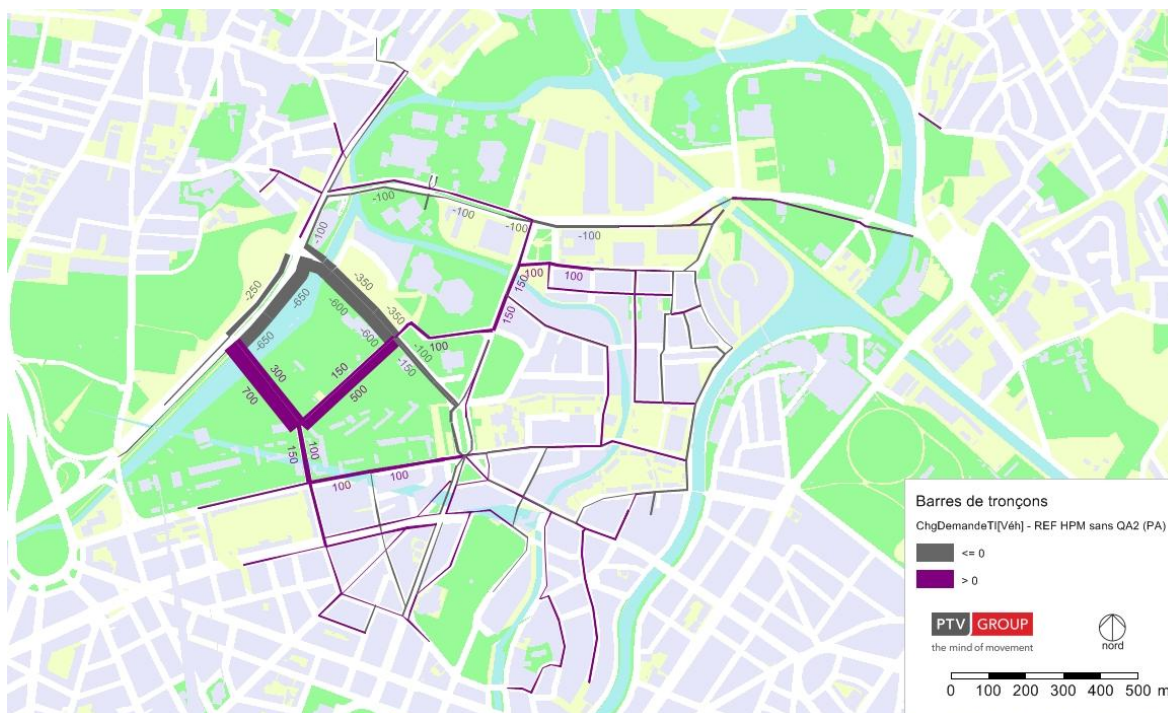
On peut voir que le nouveau barreau reprend une partie de la charge de l'avenue Herrenschmidt.

L'itinéraire barreau – Kieffer – Strauss est valorisé. L'augmentation de charge dans le quartier Clémenceau reste limitée (<50 véh à l'HPM).

Ce réseau différence montre qu'il y a 450 nouveaux véhicules qui arrivent par l'A350.

De plus 250 véhicules qui continuaient tout droit jusqu'au carrefour avec Herrenschmidt décident de tourner à droite au niveau du nouveau barreau.

La charge du nouveau barreau dans le sens A350 vers Kieffer est ainsi de 700 véh.



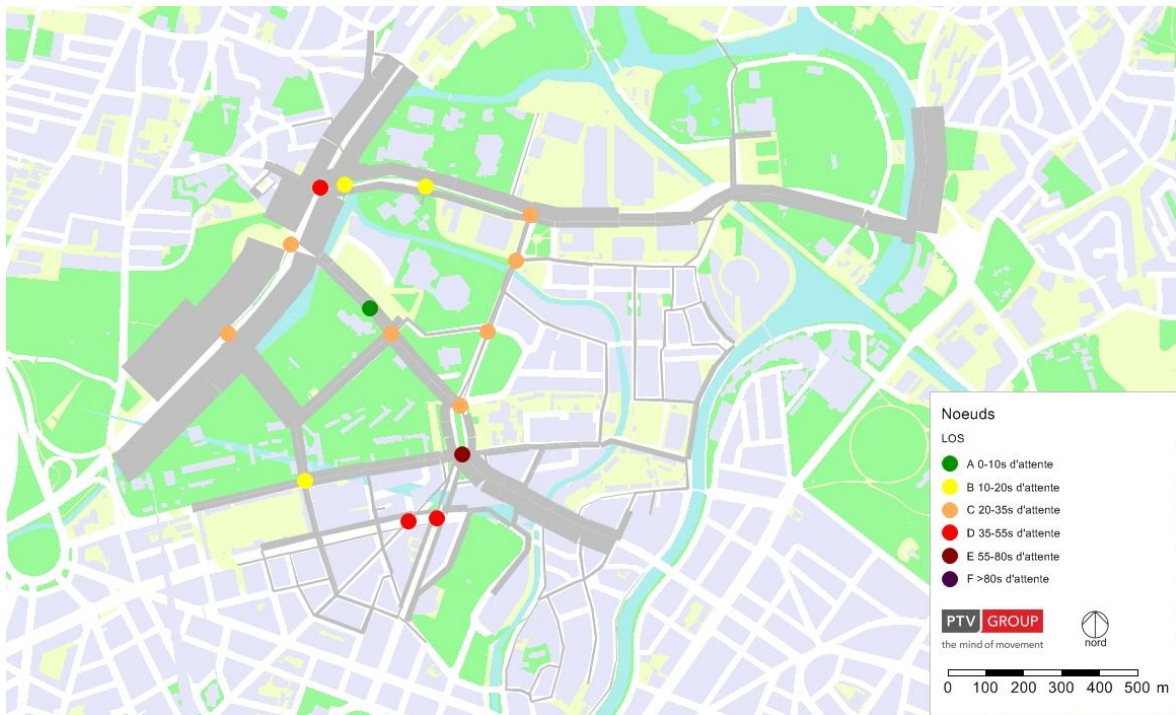
**Fig. 44 : Effet nouveau barreau et modification des feux, HPM**

Ce réseau différence permet d'isoler l'effet du barreau et de la modification des feux, à flux constants.

Cette carte permet de visualiser l'évolution de répartition de la demande sur le réseau avec le nouveau barreau et la modification des feux.

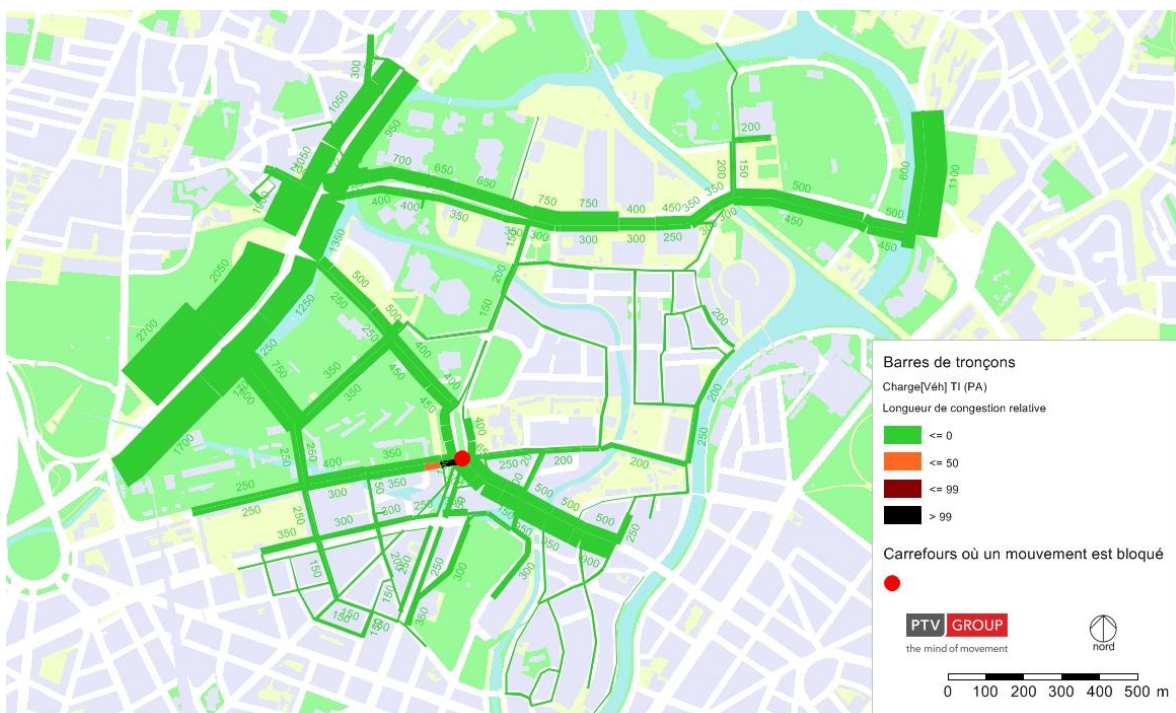
On peut voir que le nouveau barreau permet de délester l'avenue Herrenschmidt.





**Fig. 45 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, nouveau barreau, HPS**

Comme à l'HPM, par rapport à la situation précédente sans barreau, les temps d'attente sont améliorés. Les temps d'attente moyens aux carrefours sont proches de ce qui est observé aujourd'hui. La Place de Bordeaux Sud reste contrainte.



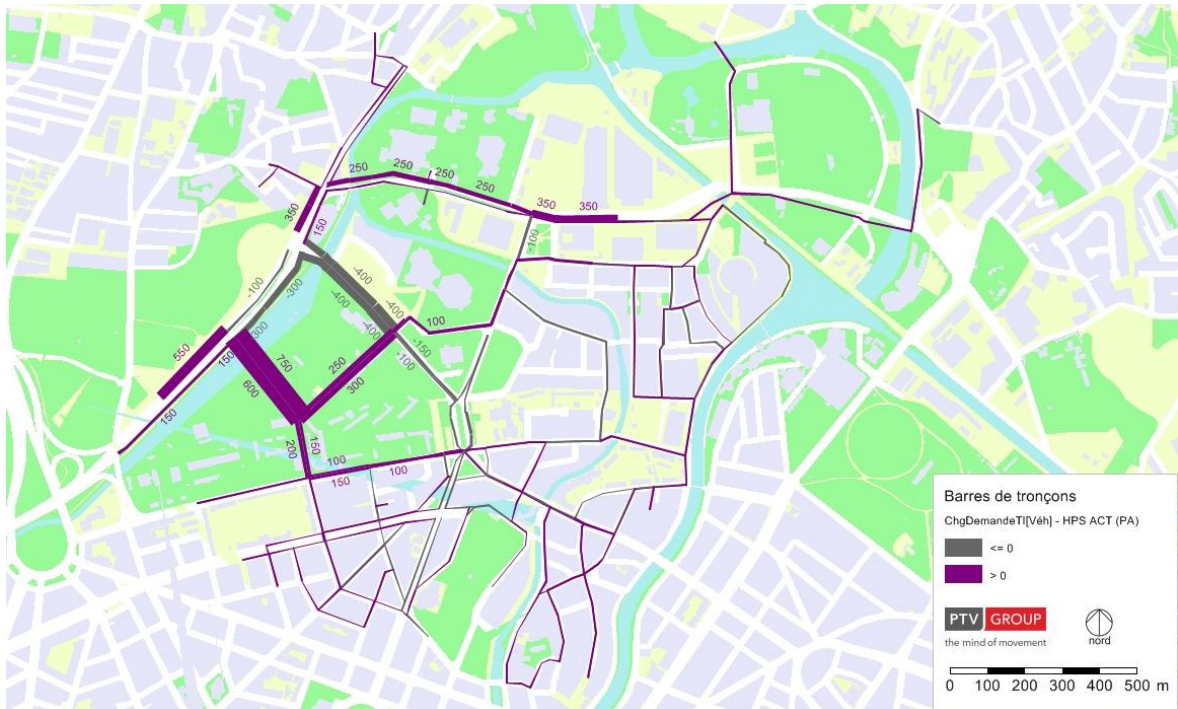
**Fig. 46 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, nouveau barreau, HPS**

Tous les véhicules arrivent à sortir du QA.

Seule la remontée de file sur la rue Kablé se résorbe un peu après la fin de l'heure de pointe.

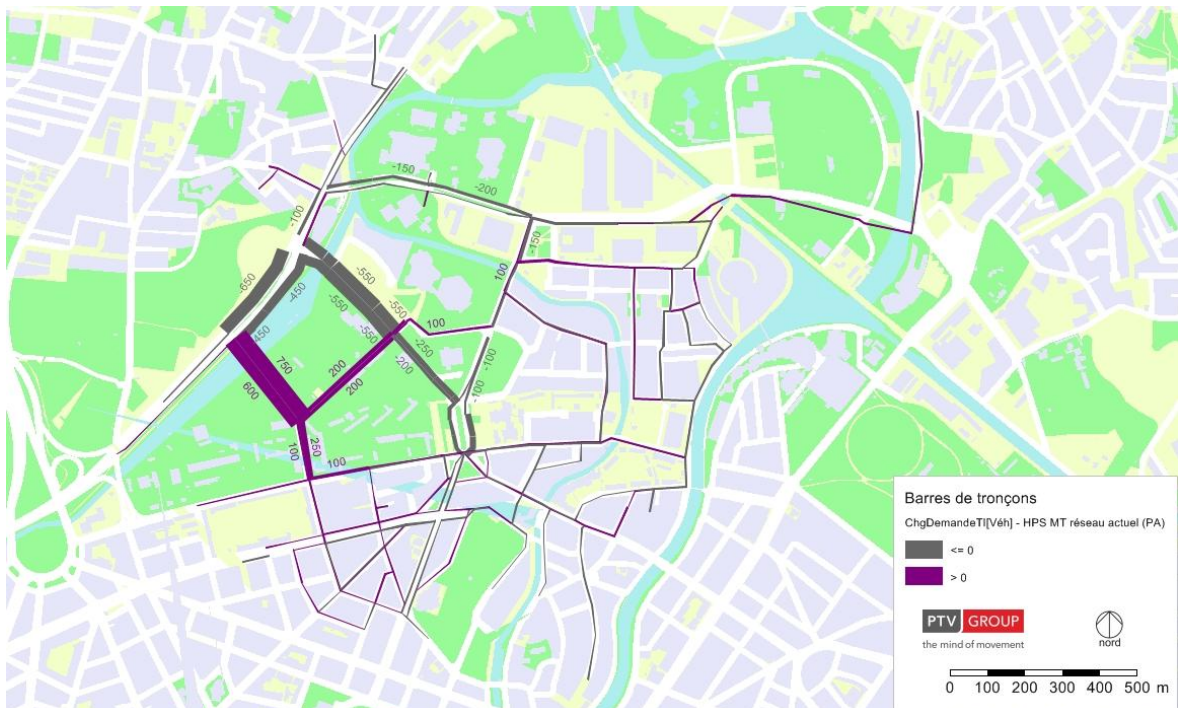


Les cartes ci-dessous permettent de visualiser l'évolution des flux, d'une part avec l'ajout du nouveau barreau et d'autre part avec l'ajout du nouveau barreau et la modification des feux.



**Fig. 47 : Effet nouveaux flux et nouveau barreau, HPS**

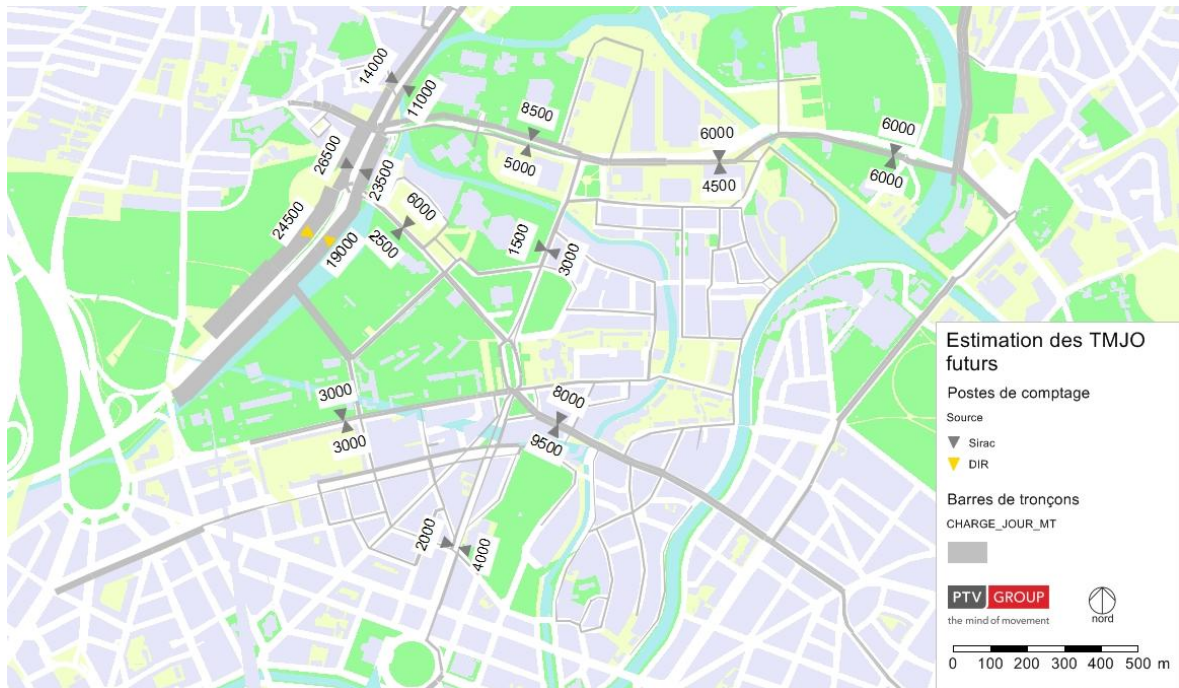
Comme à l'HPM, on voit que le nouveau barreau déleste l'avenue Herrenschmidt. Le travail sur les carrefours à feux a pour effet de réduire le trafic sur la rue Wenger Valentin.



**Fig. 48 : Effet nouveau barreau et modification des feux, HPS**

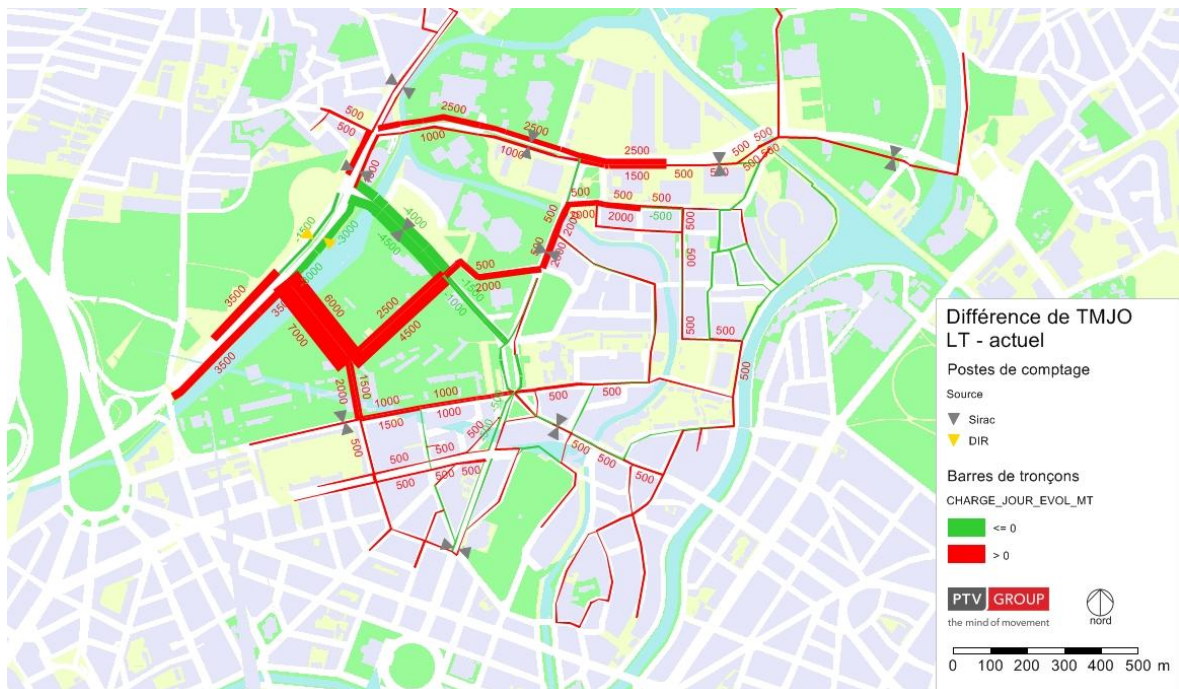


Sur la base des trafics journaliers actuels et des générations HPM et HPS, on obtient les charges journalières suivantes :



**Fig. 49 : Charges du réseau routier TMJO, moyen terme, nouveau barreau – feux**

Les variations de charges journalières sont donc les suivantes :



**Fig. 50 : Différence de charges du réseau routier TMJO, moyen terme (nouveau barreau – feux) - Actuel**

### 5.1.3. Moyen terme, nouveau barreau, sans Strauss

Un test a été réalisé en fermant la rue Strauss. Sa fermeture permettrait en effet plus de liberté dans le traitement urbanistique du parvis du PMC.

Les images suivantes présentent les temps d'attente moyens aux carrefours et les photos des retenues à la fin de l'heure de pointe, pour l'HPM et l'HPS.

Ces évaluations sont légèrement dégradées par rapport à la situation avec Strauss. Mais comme la rue Strauss est nécessaire à long terme, on recommande de ne pas la fermer à moyen terme.

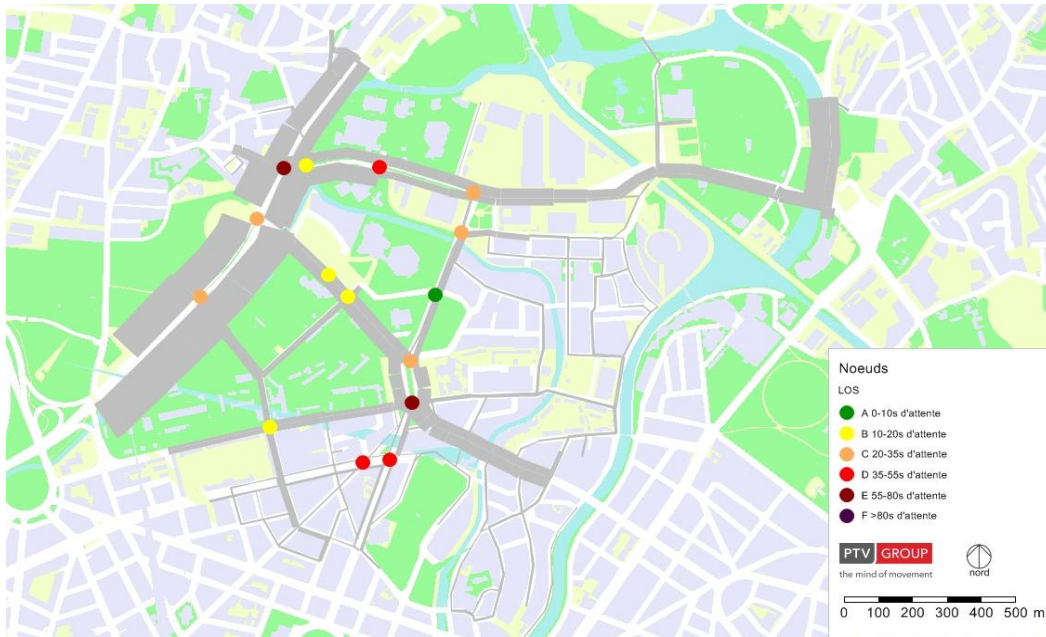


Fig. 51 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, nouveau barreau, sans Strauss, HPM

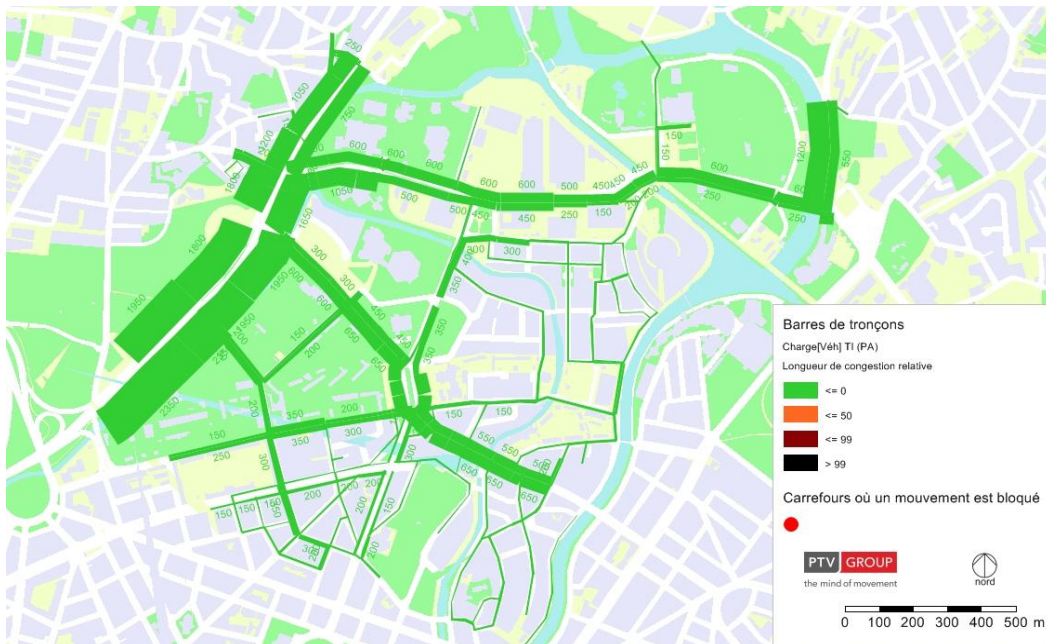
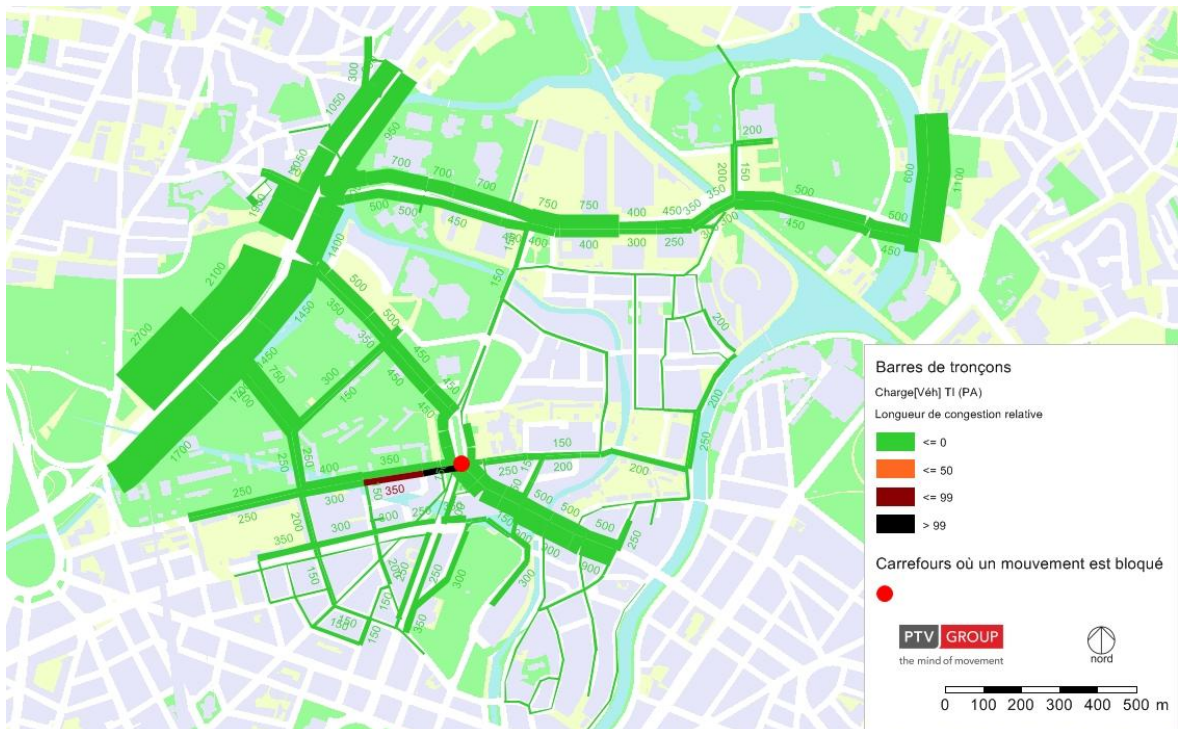


Fig. 52 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, nouveau barreau, sans Strauss, HPM





**Fig. 53 : Temps d'attente moyens aux carrefours, moyen terme, nouveau barreau, sans Strauss, HPS**



**Fig. 54 : Photo des retenues à la fin de l'heure, moyen terme, nouveau barreau, sans Strauss, HPS**

## 5.2. Test de sensibilité au cumul de contraintes avec un événement majeur PEX/PMC lors d'une session parlementaire

Ce test de sensibilité cumule un événement majeur PEX, un événement majeur PMC et une session parlementaire.

### 5.2.1. Les flux pour une session parlementaire

#### Fonctionnement du parlement

La session dure trois jours du mardi au jeudi. Les premiers parlementaires et fonctionnaires arrivent dans l'après midi du lundi et les derniers repartent le vendredi matin. Durant les trois jours de session, 4000 à 4500 personnes travaillent dans le parlement. Ils arrivent le matin et repartent tard le soir. Les parlementaires viennent en voiture avec chauffeur, les fonctionnaires en TC, taxis ou Velhop. Le parking (1000 à 1200 places) est fortement rempli durant ces trois jours. Hors des sessions il y a moins d'une centaine de personnes dans le bâtiment.

| Sessions à Strasbourg | Nombre de participants présents |
|-----------------------|---------------------------------|
| 04-févr-13            | 657                             |
| 11-mars-13            | 635                             |
| 12-mars-13            | 696                             |

Généralement, les séances du matin se déroulent de 9h30 à 13h, celles de l'après-midi de 15h à 20h30 et en soirée de 21h30 à 1h le lendemain. Cependant les parlementaires et fonctionnaires arrivent avant la session donc pour partie dans l'heure de pointe du matin.

#### Flux

| Hypothèses sessions parlementaires                     | Source                                                                                       |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 500 parlementaires et fonctionnaires                 | information CUS                                                                              |
| 75% des parlementaires arrivent pendant l'HPM (8h-9h)  | hypothèses PTV-CUS sur la base des horaires des sessions                                     |
| 0% des parlementaires partent pendant l'HPM (8h-9h)    | hypothèses PTV-CUS sur la base des horaires des sessions                                     |
| 5% des parlementaires arrivent pendant l'HPS (17h-18h) | hypothèses PTV-CUS sur la base des horaires des sessions                                     |
| 5% des parlementaires partent pendant l'HPS (17h-18h)  | hypothèses PTV-CUS sur la base des horaires des sessions                                     |
| 42% part modale VP conducteur et taxi                  | hypothèses PTV : 700 parlementaires déposés en taxi, 1200 fonctionnaires viennent en voiture |

| Session parlementaire |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1 420                 | VL entrant à l'HPM |
| 0                     | VL sortant à l'HPM |
| 90                    | VL entrant à l'HPS |
| 90                    | VL sortant à l'HPS |

On fait l'hypothèse d'une distribution des origines semblable à celle des Domicile-Travail.

## 5.2.2. Cumul des contraintes

La demande HPS évolue modérément, et surtout du fait du PMC et du PEX.

La demande HPM est quant à elle beaucoup plus élevée que pour un jour normal, du fait des flux parlementaires (estimés à 1400 VL entrant à l'HPM).

Distribution : comme Travail EMD 2009

|                    | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX | zone Parlement |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| VL entrant à l'HPM | 530      | 590      | 290      | 0        | 1 420          |
| VL sortant à l'HPM | 40       | 30       | 0        | 0        | 0              |
| VL entrant à l'HPS | 50       | 60       | 0        | 80       | 90             |
| VL sortant à l'HPS | 350      | 390      | 100      | 480      | 90             |

Distribution : comme tous motifs EMD 2009

|                    | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX | zone Parlement |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| VL entrant à l'HPM | 50       | 30       | 0        | 0        | 0              |
| VL sortant à l'HPM | 120      | 130      | 0        | 0        | 0              |
| VL entrant à l'HPS | 120      | 90       | 0        | 0        | 0              |
| VL sortant à l'HPS | 80       | 60       | 0        | 0        | 0              |

| Total              | Zone QA1 | Zone QA2 | zone PMC | zone PEX | zone Parlement |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| VL entrant à l'HPM | 580      | 620      | 290      | 0        | 1 420          |
| VL sortant à l'HPM | 160      | 160      | 0        | 0        | 0              |
| VL entrant à l'HPS | 170      | 150      | 0        | 80       | 90             |
| VL sortant à l'HPS | 430      | 450      | 100      | 480      | 90             |

| Total |       |
|-------|-------|
| HPM   | 3 230 |
| HPS   | 2 040 |



### 5.2.3. Effet

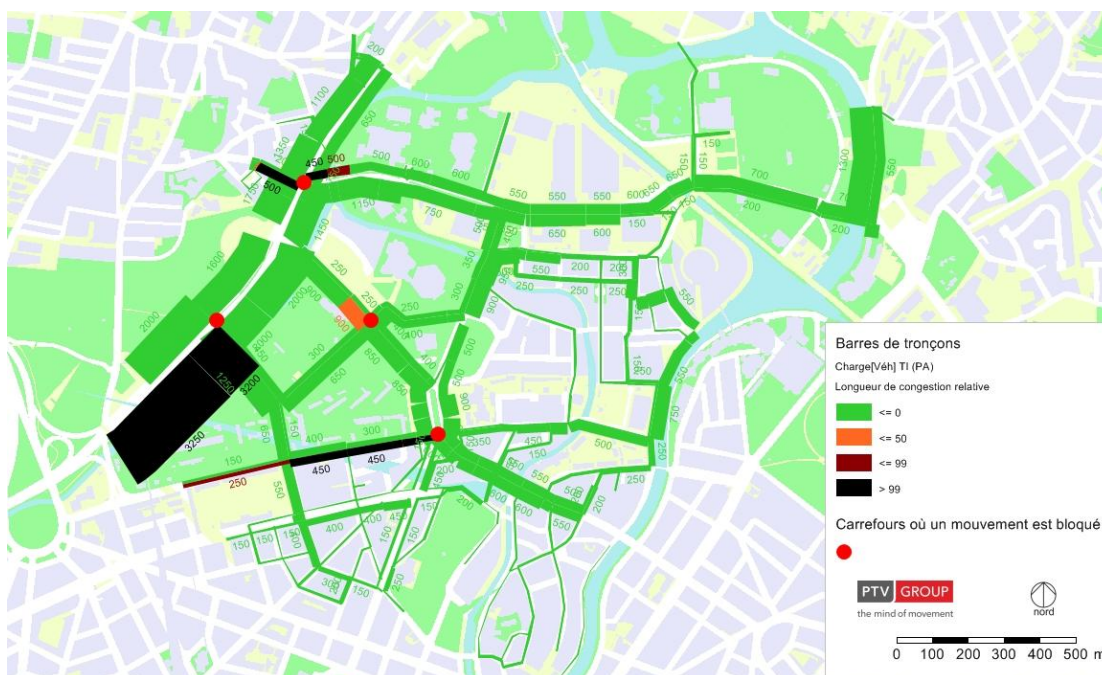
Un test en cumul des contraintes, avec le nouveau barreau, la modification des phasages de carrefours à feux et le réaménagement de la rue Wenger Valentin, a été réalisé.

Les images suivantes présentent les temps d'attente moyens aux carrefours et les photos des retenues à la fin de l'heure de pointe, pour l'HPM et l'HPS.

Du fait de la demande très élevée à destination du Parlement (1400 VL à l'HPM), on observe de forts disfonctionnements sur le réseau.



**Fig. 55 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, cumul des contraintes, HPM**

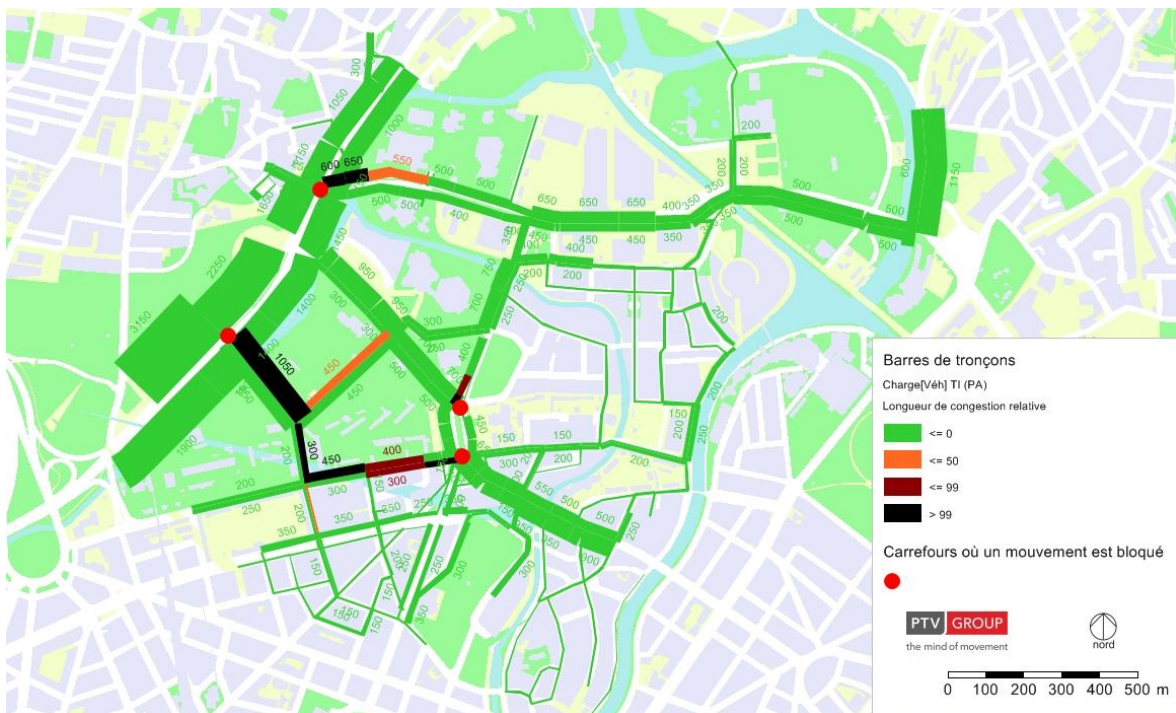


**Fig. 56 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, cumul des contraintes, HPM**

La situation est également très difficile à l'HPS puisque la rue Wenger Valentin et le nouveau barreau ne réussissent pas à écouler tous les flux.



**Fig. 57 : Temps d'attente moyens aux carrefours, long terme, cumul des contraintes, HPS**



**Fig. 58 : Photo des retenues à la fin de l'heure, long terme, cumul des contraintes, HPS**



## 6. Etape 3: Validation et optimisation d'un scénario de fonctionnement – VISSIM

On vérifie le fonctionnement du scénario long terme en microsimulation. La prise en compte des carrefours à feux, et notamment du tram, est plus précise. On réalise une affectation dynamique, c'est-à-dire que les véhicules changent d'itinéraires en fonction des conditions de circulation. Les choix d'itinéraires peuvent être légèrement différents de ce qui a été observé dans VISUM.

### 6.1. Codage et calage modèle VISSIM HPM et HPS

Sur les images ci-dessous, on peut voir les flux écoulés (on vérifie ainsi que les flux écoulés sont bien conformes aux comptages et à ce qui était obtenu en macrosimulation) et les vitesses moyennes (on vérifie que les ralentissements sont bien conformes à ce qui observé sur le terrain).

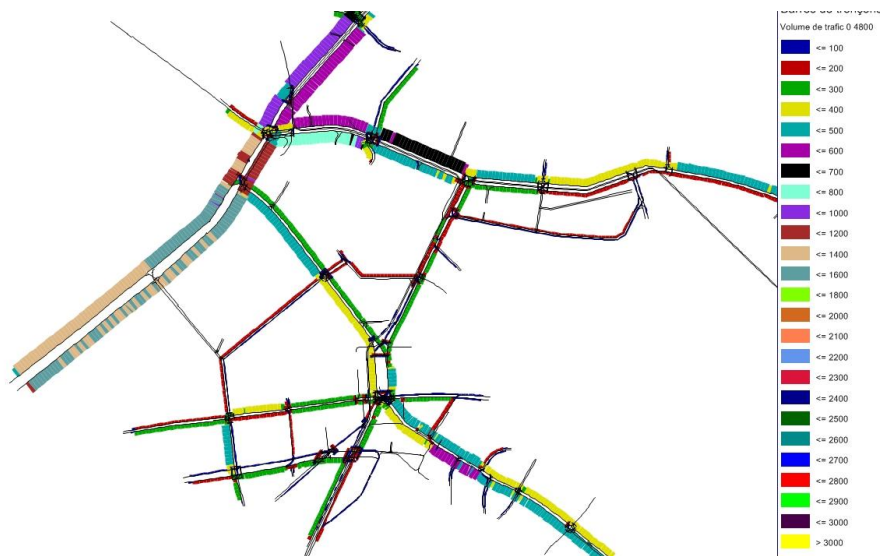


Fig. 59 : Flux écoulés sur une heure, situation actuelle, HPM

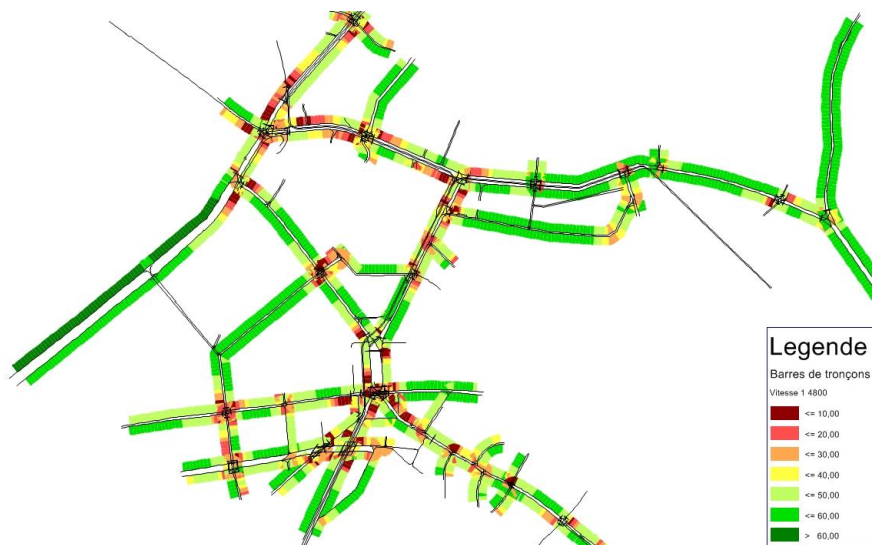
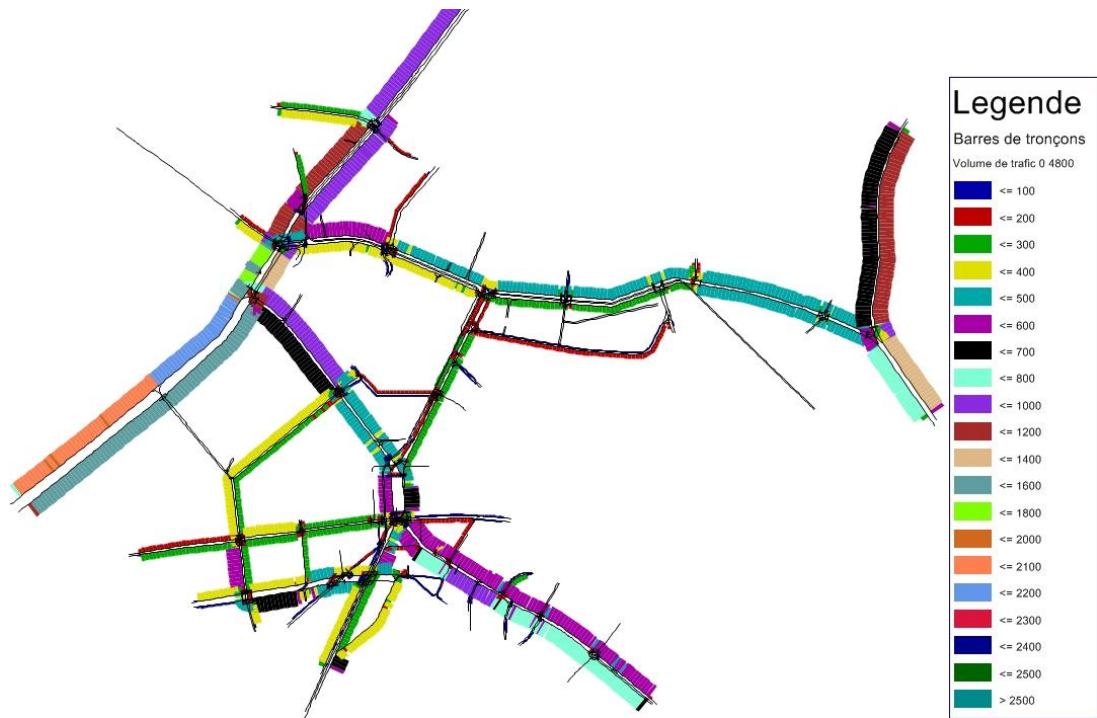
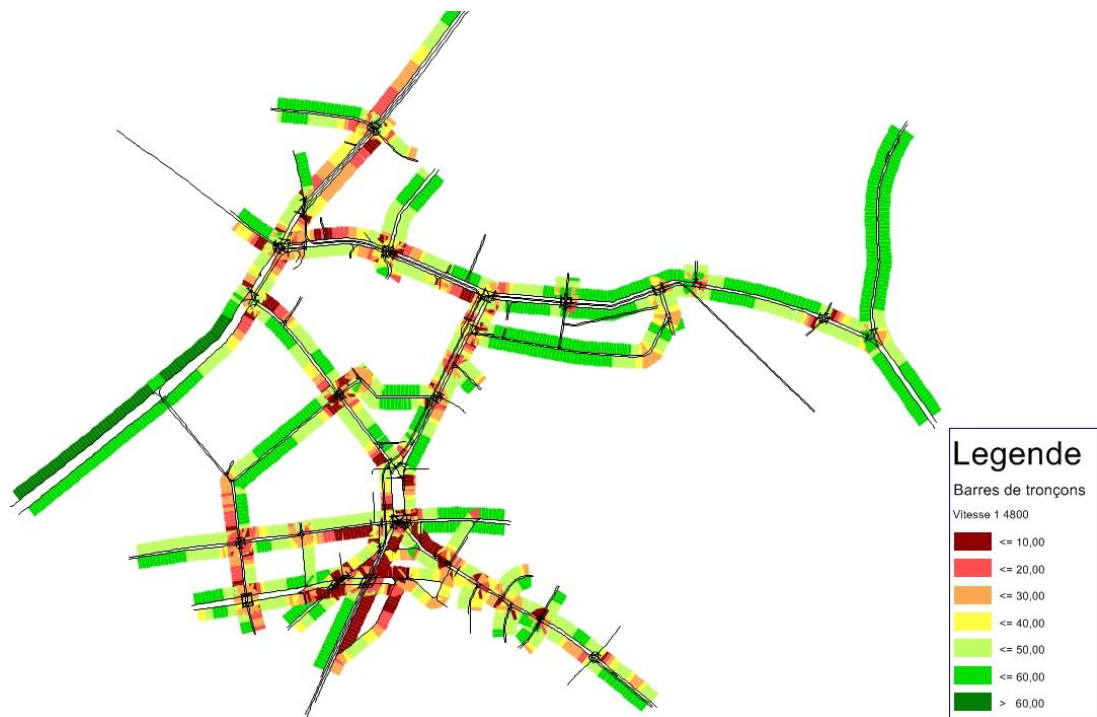


Fig. 60 : Vitesses moyennes sur une heure, situation actuelle, HPM





**Fig. 61 : Flux écoulés sur une heure, situation actuelle, HPS**



**Fig. 62 : Vitesses moyennes sur une heure, situation actuelle, HPS**

## 6.2. Validation et optimisation du fonctionnement à l'aide de VISSIM à l'HPM et à l'HPS, à long terme



Fig. 63 : Vitesses moyennes sur une heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux, HPM

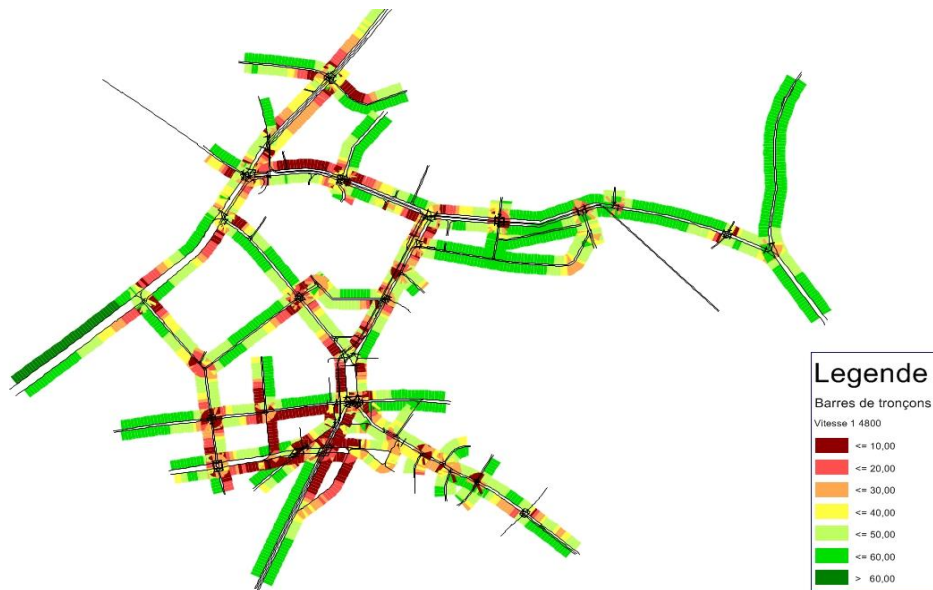


Fig. 64 : Vitesses moyennes sur une heure, long terme, nouveau barreau – Wenger Valentin – feux, HPS

La macrosimulation VISUM montre qu'avec 1 emploi pour 25 m<sup>2</sup>, la propagation des congestions est limitée. La microsimulation VISSIM, dans laquelle le fonctionnement des carrefours à feux a été affiné par rapport à VISUM, permet d'obtenir une situation où la congestion est maîtrisée et où tous les véhicules arrivent à atteindre et à quitter le quartier d'affaire.

Les vitesses des véhicules sont faibles.

### 6.3. Test de sensibilité au niveau d'urbanisation du scénario sans QA2 à l'aide de VISSIM à l'HPM et à l'HPS

Les flux écoulés dans VISSIM correspondent aux flux écoulés dans VISUM. VISSIM confirme donc que tous les véhicules arrivent à entrer dans le Wacken dans l'heure



**Fig. 65 : Vitesses moyennes sur une heure, moyen terme, nouveau barreau – feux, HPM**

Les vitesses dans le Wacken sont faibles, notamment sur la rue Wenger Valentin. A moyen terme, pour rappel, Wenger Valentin n'est pas encore à 2\*2 voies en section.



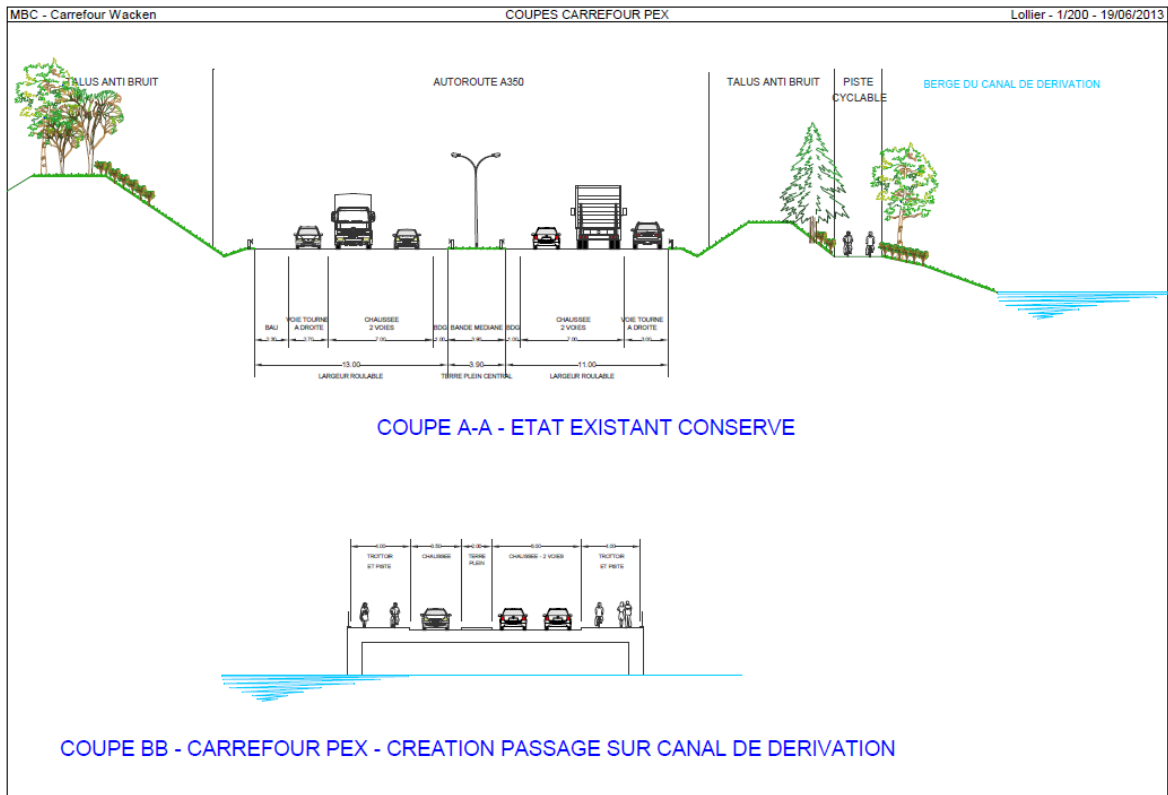
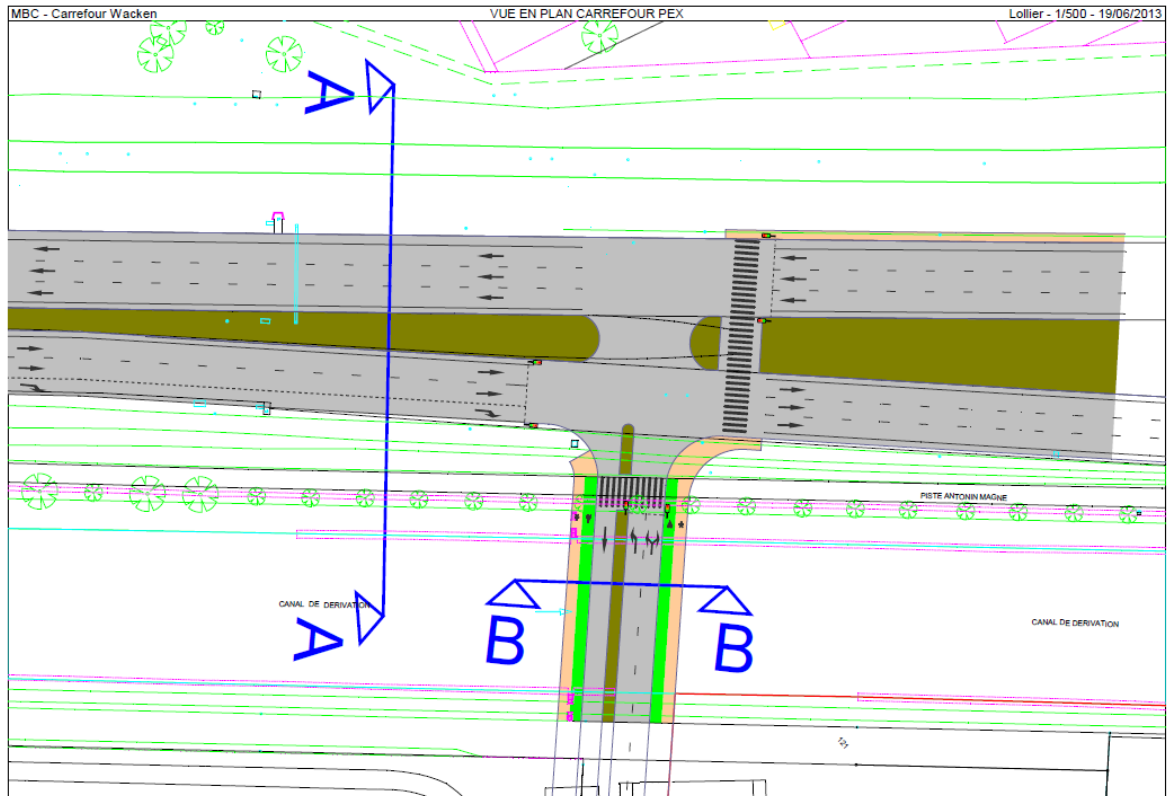
**Fig. 66 : Vitesses moyennes sur une heure, moyen terme, nouveau barreau – feux, HPS**

Les vitesses sont plus basses qu'en situation actuelle.

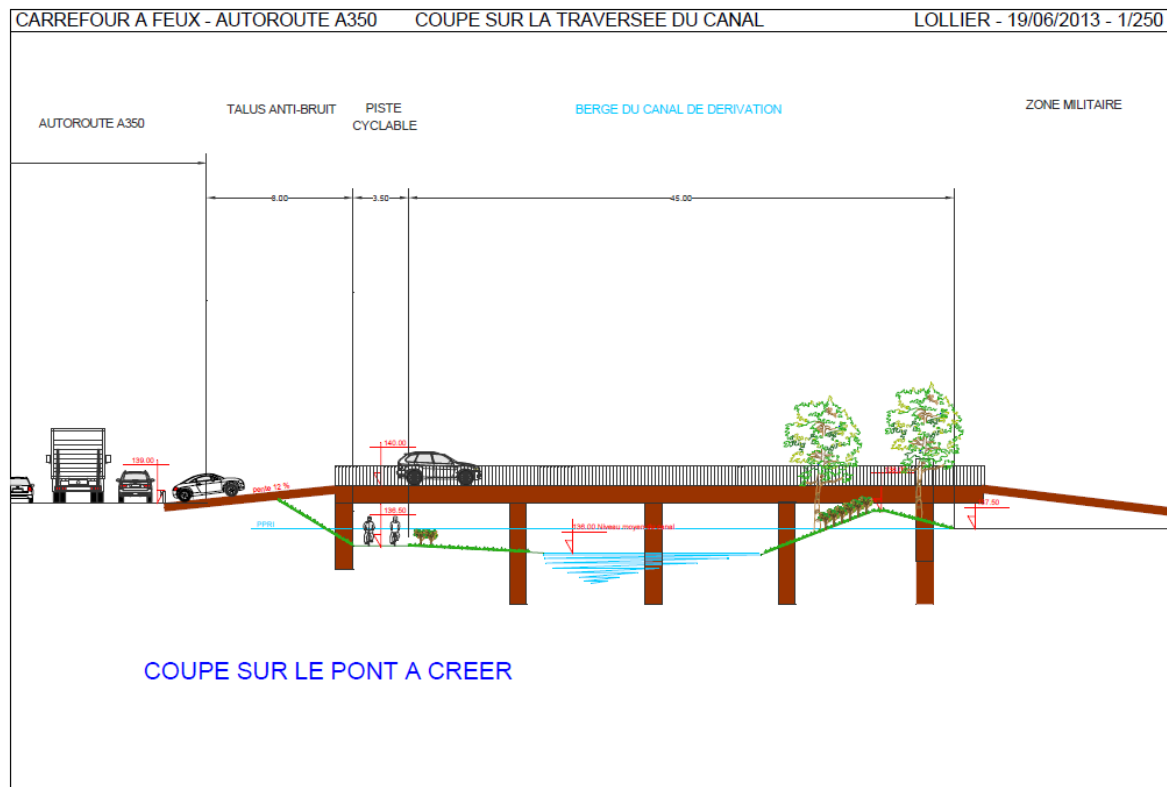


## 6.4. Vue en plan et coupes en travers en avant-après

### 6.4.1. Nouveau barreau



Dans l'hypothèse où on souhaite que les cyclistes n'aient pas à s'arrêter au carrefour avec le nouveau barreau, on aurait la coupe suivante :



On note cependant la difficulté qu'il peut y avoir à abaisser la piste cyclable au niveau du canal : en effet elle n'est plus protégée des variations de niveau du canal.

En rapprochant la piste du canal, on peut permettre une pente moins forte pour l'accès au nouveau barreau. Ce scénario est à privilégier car conforme aux attentes fortes issues de la concertation préalable concernant les modes actifs.

Néanmoins, le passage de la piste cyclable A Magne sous l'ouvrage de franchissement du canal n'est pas encore acquis et ne constitue aujourd'hui qu'un élément de programme pour une variante à étudier dans le cadre du marché du Maître d'Oeuvre. Ce dernier devra encore s'assurer de la faisabilité et de la pertinence de cet élément. Un passage de niveau devra de toute manière accompagner le système, pour les périodes de crues et pour les raccordements au nouveau barreau.

## 6.4.2. Wenger Valentin

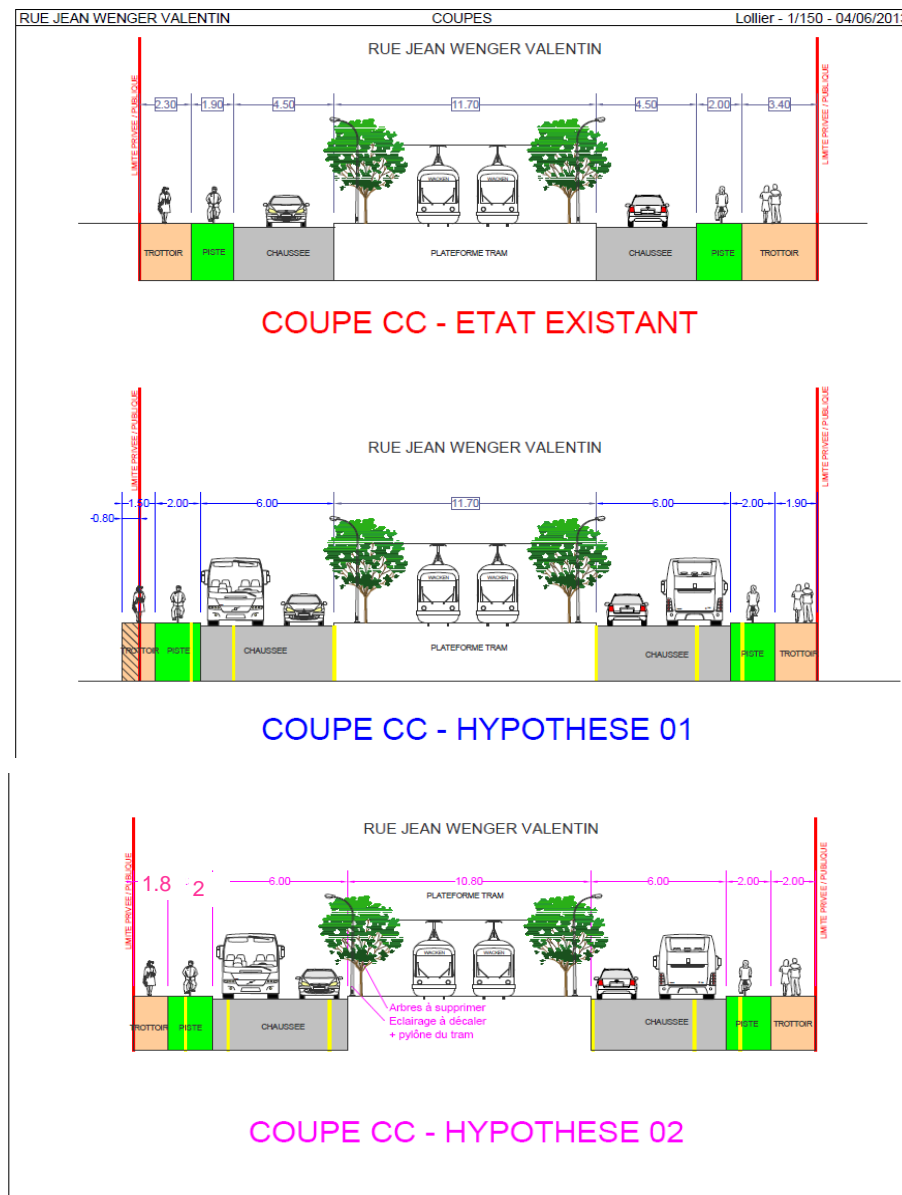
On souhaite garder des pistes cyclables et des trottoirs larges pour mettre l'accès aux banques et aux quartiers d'affaires en modes actifs.

Trois hypothèses sont possibles :

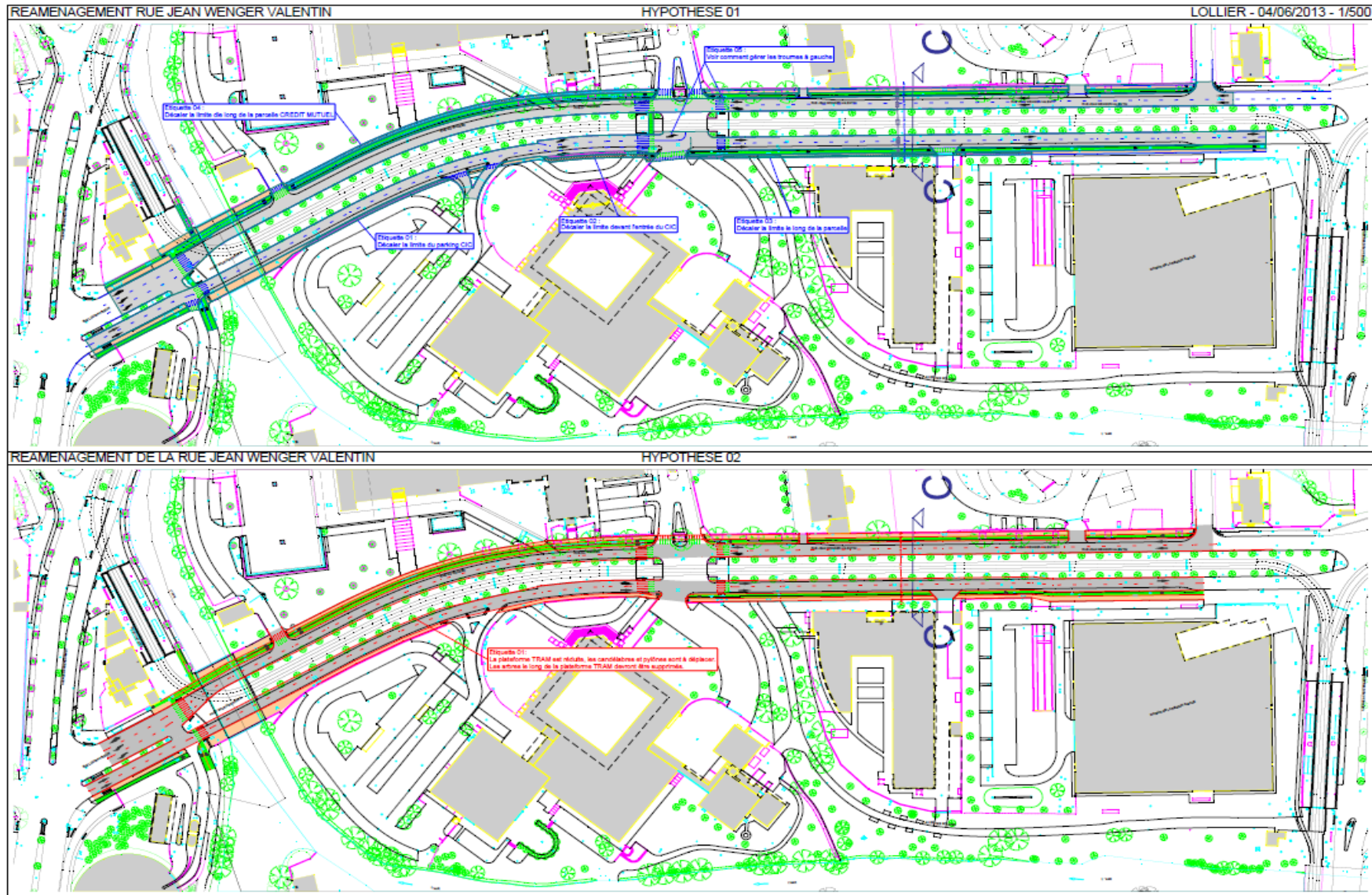
- Soit on prend sur l'emprise privée pour élargir la route,
- Soit on prend sur la plateforme tram pour élargir la route (des arbres et des candélabres seraient alors à déplacer),
- Soit on joue sur ces deux possibilités.

Les images des pages suivantes sont des schémas de principe des aménagements, qu'il conviendra d'affiner.

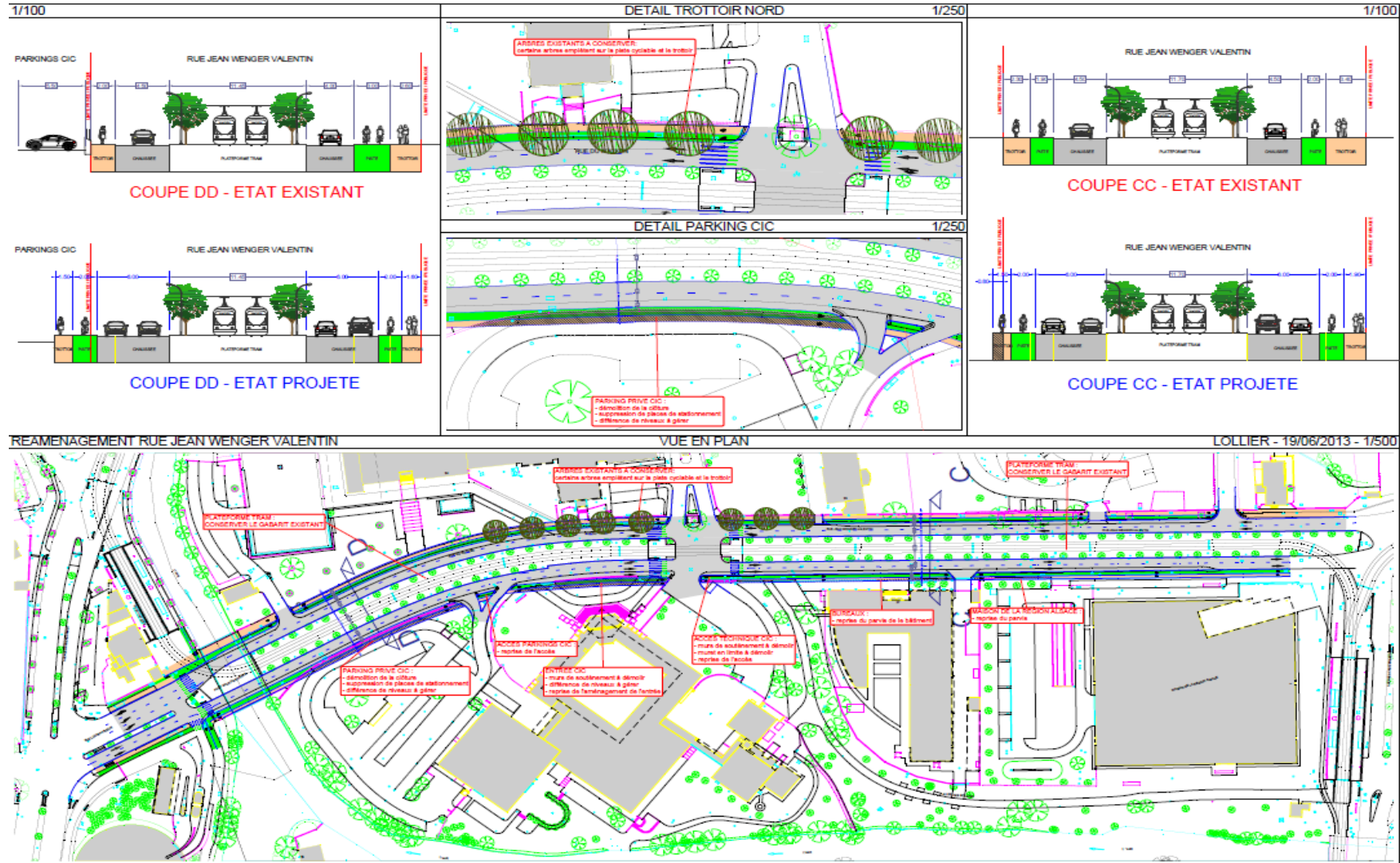
Les points durs (cf pages suivantes) sont notamment les gros platanes qui sont présents au carrefour à feu des banques Crédit Mutuel et CIC.







Plus précisément, dans l'hypothèse 2, on a :



## 7. Conclusion

Cette étude a permis de disposer d'informations quantifiées sur les niveaux de service de la circulation à moyen et à long terme avec le projet (modélisation macroscopique et microscopique) et de déterminer les conditions de bon fonctionnement de la circulation à moyen et long terme.

- Sans aménagement, l'augmentation des flux liés à QA1 conduit à des remontées de files sur la rue Wenger Valentin, sur Mendès France, sur l'A350 et en approche de la place de Bordeaux.
- L'ajout d'un barreau entre l'A350 et la rue Kieffer améliore l'accessibilité du secteur. Le carrefour supplémentaire créé permet d'éviter les retenues sur l'A350 par une meilleure gestion des flux en accès au quartier, en particulier aux quartiers d'affaires.
- Il y a nécessité de diffusion des accès à QA1 : par rapport au projet initial, on a proposé un deuxième accès par l'Ouest de l'Allée du printemps.
- Il y a nécessité de diffusion des accès à QA2 : par rapport au projet initial, on a proposé un deuxième accès à la rue Wenger Valentin par le chemin du Wacken. Cela implique la possibilité de traverser la plateforme tram ou la reconfiguration du carrefour en carrefour à 4 branches. Par ailleurs un réaménagement de la rue Wenger Valentin est proposée.
- En complément, la rue Strauss permet d'offrir un itinéraire alternatif pour éviter de faire le tour de la place de Bordeaux à l'HPM et contribue ainsi à limiter les risques de remontées sur l'A350 et sur Wenger Valentin.
- Au sein du quartier, la modification de l'affectation des voies et des phasages de feux permet d'écouler les flux sans propagation de congestion vers un carrefour en amont (sauf Wenger Valentin, comme en situation actuelle).
- Avec les hypothèses retenues d'emplois (6 000 nouveaux emplois sur le Wacken) et de part modale VP conducteur, avec l'ajout de l'itinéraire alternatif Nouveau barreau – Strauss – Schutzenberger et l'amélioration de Wenger Valentin, on atteint une situation d'écoulement proche de celle de la situation actuelle.
- Comme aujourd'hui, les vitesses des véhicules sont faibles (vitesses moyennes de l'ordre de 30 km/h, comme dans de nombreux autres secteurs de Strasbourg).
- Sans aménagement spécifiques dans le secteur, l'augmentation de charge dans le quartier Clémenceau reste limitée (inférieur à 50 véh à l'HPM et à l'HPS).
- Une réflexion sur le réaménagement et le fonctionnement de la place de Bordeaux doit être engagée.

Cette étude, qui fait suite à celles qui ont proposé le nouveau barreau et le scénario d'accessibilité, confirme la faisabilité technique du projet Wacken Europe d'un point de vue circulatoire sous réserve de réaliser les aménagements ou préconisations proposées dans cette étude (modification plan de feux, aménagement de voirie ou de carrefours, diffusion des accès aux QA...).



## 8. Annexes

### 8.1. Annexe 1 : calage des charges

L'indicateur utilisé pour qualifier l'état de calage est l'indicateur GEH. Cet indicateur permet de prendre en compte à la fois l'écart relatif et l'écart absolu. Une affectation heure de pointe est réputée calée lorsque plus de 85 % des tronçons enquêtés présentent une valeur de GEH inférieure à 10 et que la somme des valeurs de tous les comptages a un GEH de 5. Un GEH de 5 correspond à un niveau de fiabilité de 130 véhicules sur une voie à 100 véhicules comptés et à un niveau de fiabilité de 10% sur une voie à 10 000 véhicules comptés.

| charge comptée | charge modèle | écart relatif | écart absolu | GEH  |
|----------------|---------------|---------------|--------------|------|
| 100            | 228           | 128%          | 128          | 10.0 |
| 1 000          | 1 342         | 34%           | 342          | 10.0 |
| 10 000         | 11 030        | 10%           | 1030         | 10.0 |

La formule du GEH est la suivante :

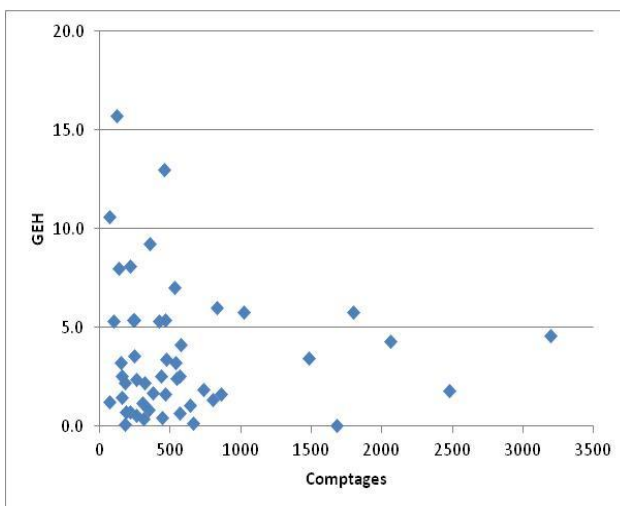
$$GEH = \sqrt{\frac{(M - C)^2}{(M + C)/2}}$$

Avec M = flux modélisé      C = valeur enquêtée

Pour l'affectation HPM sur le secteur du Wacken, on a obtenu les GEH suivants qui satisfont les critères fixés :

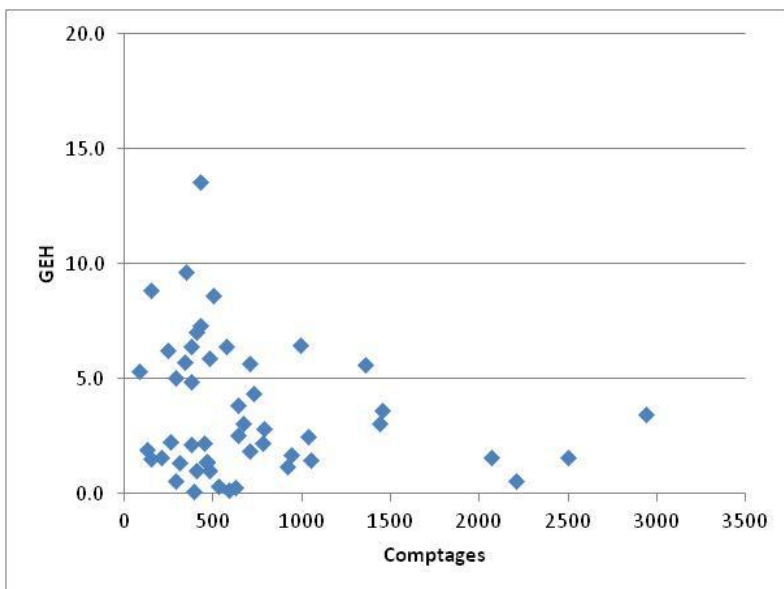
|                                                     | Nb de postes | % GEH<10   | % GEH<5    | GEH global |
|-----------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Voies autoroutières, voies rapides et grandes voies | 5            | 100%       | 100%       |            |
| Voies principales                                   | 26           | 96%        | 73%        |            |
| Voies secondaires                                   | 17           | 94%        | 59%        |            |
| Voies tertiaires et voies particulières             | 2            | 50%        | 50%        |            |
| <b>global réseau</b>                                | <b>50</b>    | <b>94%</b> | <b>70%</b> | <b>4.3</b> |

Le graphique suivant permet par ailleurs de voir que les voies qui ont des GEH élevés (donc des écarts importants avec les comptages) sont les voies avec les charges les plus faibles (<500 véh/h).



Pour l'affectation HPS, on a des résultats de qualité équivalente à ceux de l'HPM, qui satisfont les critères fixés.

|                                                     | Nb de postes | % GEH<10   | % GEH<5    | GEH global |
|-----------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Voies autoroutières, voies rapides et grandes voies | 5            | 100%       | 80%        |            |
| Voies principales                                   | 26           | 100%       | 69%        |            |
| Voies secondaires                                   | 17           | 94%        | 59%        |            |
| Voies tertiaires et voies particulières             | 2            | 100%       | 100%       |            |
| <b>global réseau</b>                                | <b>50</b>    | <b>98%</b> | <b>68%</b> | <b>0.8</b> |



## 8.2. Annexe 2 : vérifications des origines-destinations

Une arborescence indique d'où viennent les véhicules et où vont les véhicules (en rouge) qui passent par un tronçon donné dans un sens donné (en violet).

Les arborescences présentées ci-dessous permettent de vérifier que les chemins choisis par le modèle CUS sont plausibles.

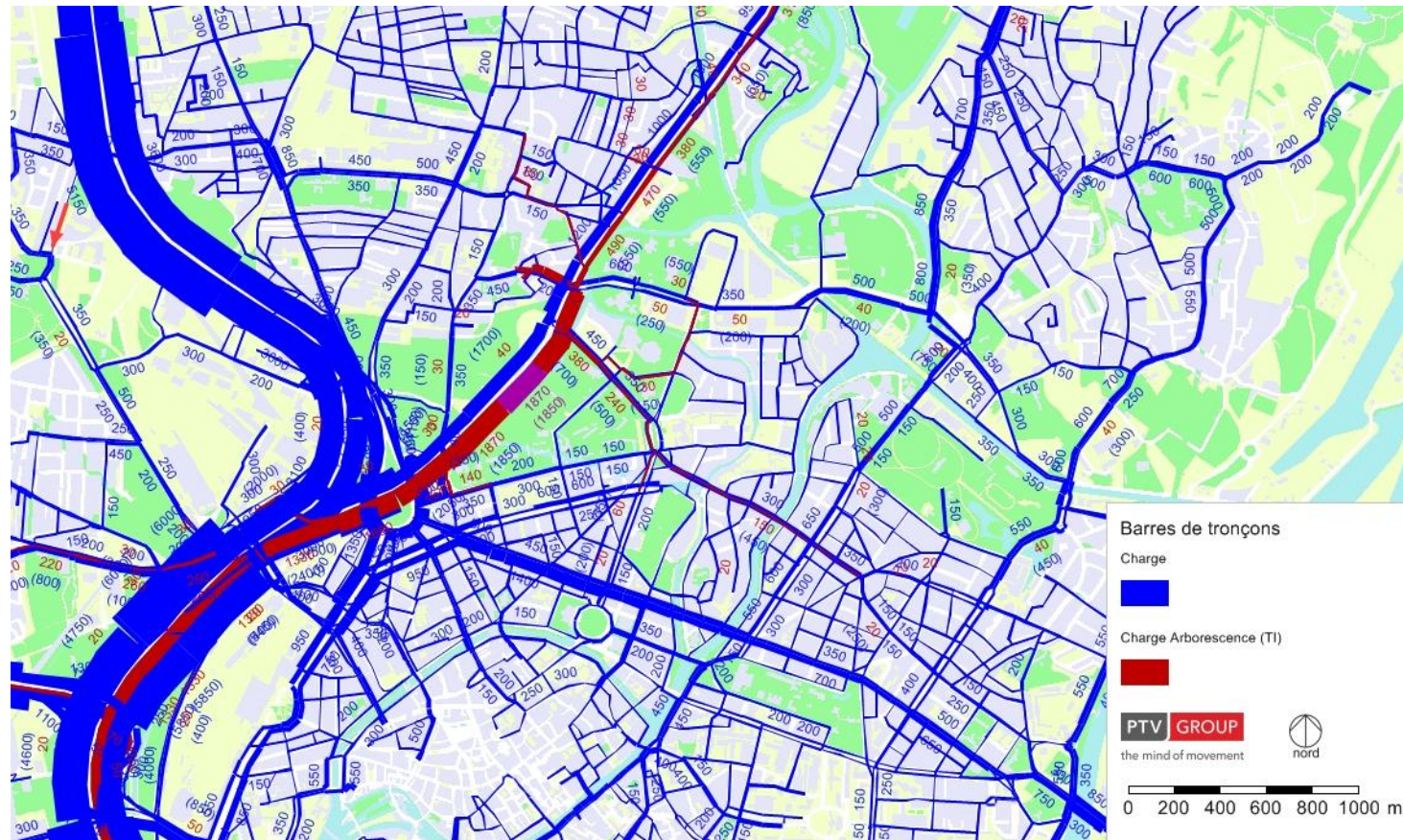


Fig. 67 : HPM, arborescence sur A350 direction Wacken, situation actuelle



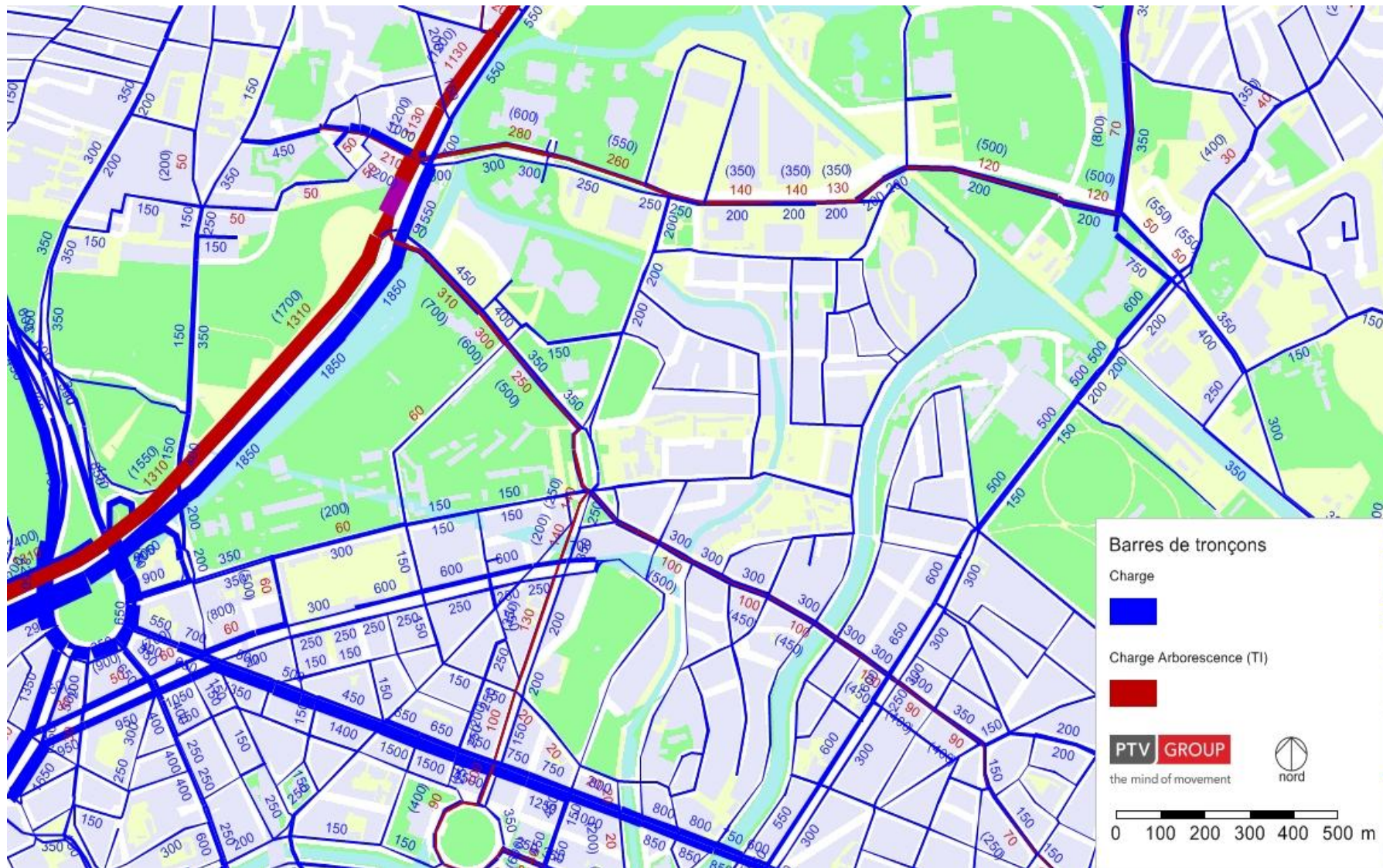


Fig. 68 : HPM, arborescence sur Mendès France direction A35, situation actuelle





Fig. 69 : HPM, arborescence sur route de la wantzenau direction Wacken, situation actuelle



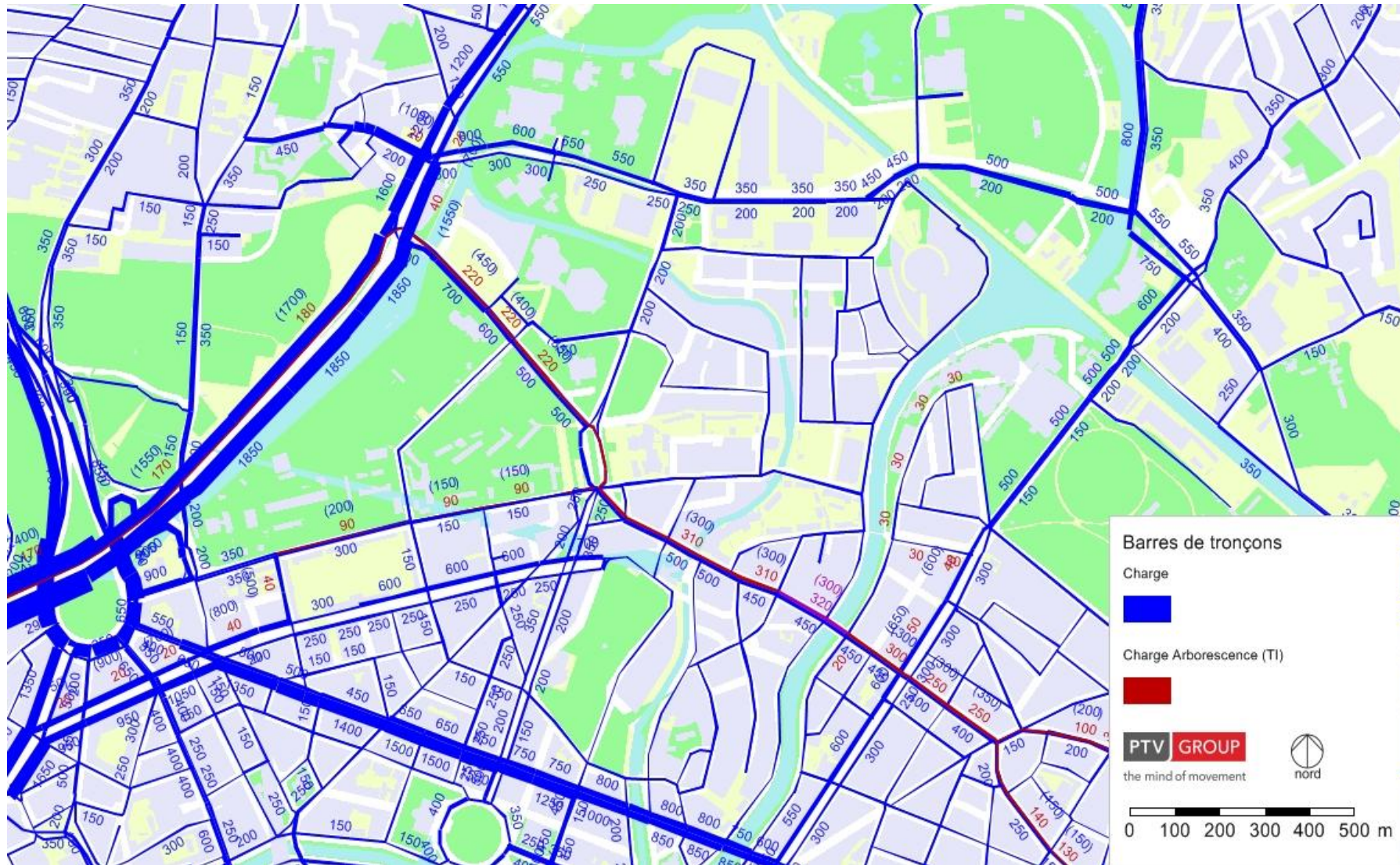


Fig. 70 : HPM, arborescence sur le Pont de la Dordogne direction Wacken, situation actuelle





Fig. 71 : HPM, arborescence sur Rue de la Paix direction Wacken, situation actuelle





Fig. 72 : HPM, arborescence sur boulevard Clémenceau direction Wacken, situation actuelle





Fig. 73 : HPM, arborescence sur Rue Jacques Kablé direction Wacken, situation actuelle



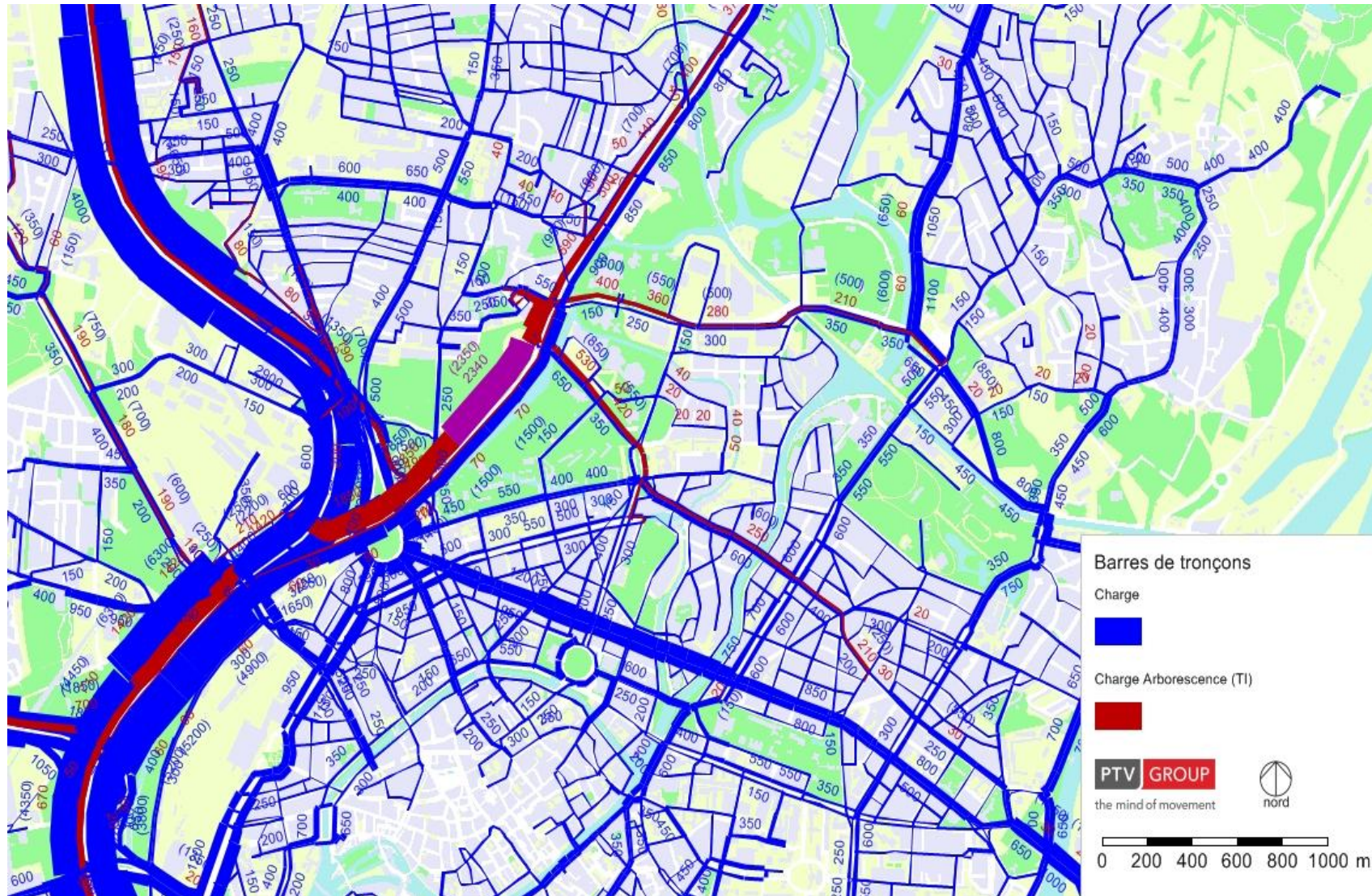


Fig. 74 : HPS, arborescence sur A350 depuis Wacken, situation actuelle



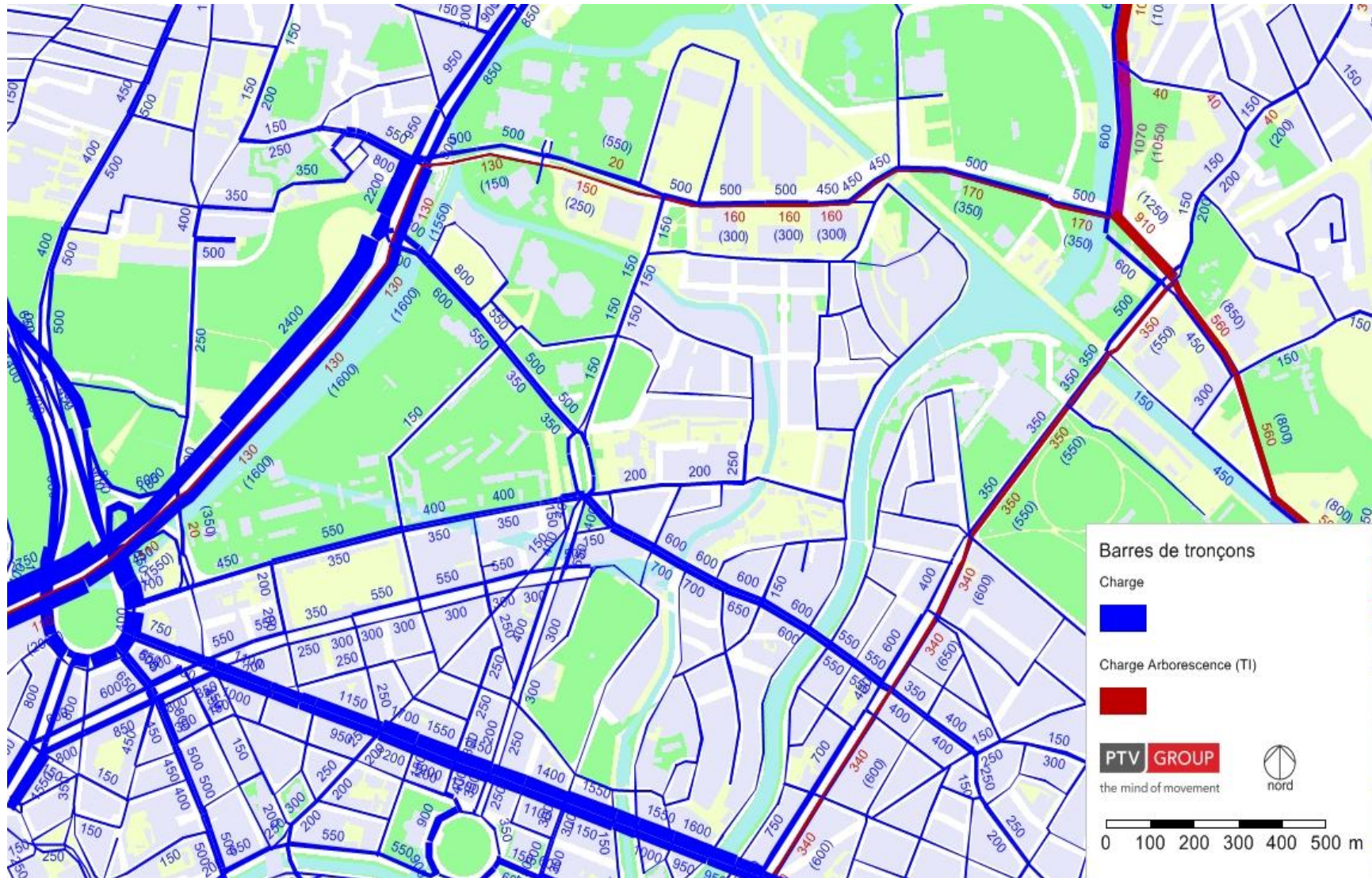


Fig. 75 : HPS, arborescence sur Route de la Wantzenau direction Nord, situation actuelle