



Conseil de développement Saisine n°2 pour l'année 2017

L'Eurométropole, un bien commun transfrontalier Quels progrès sociétaux attendus pour le territoire métropolitain transfrontalier? Quelle définition du bien-être et de la qualité de vie ?

Le monde actuel connaît des changements structurels qui font évoluer les valeurs retenues pour mesurer la performance d'un territoire, notamment en termes de bien-être et de progrès social, et nous amènent à faire évoluer nos points de repère : à l'instar de ce qui a été fait dans les Pays de Loire en 2012-2013 (en collaboration avec l'Observatoire de la Décision publique) ou encore de la loi 2015-411 du 13 avril 2015 visant à la prise en compte des nouveaux indicateurs de richesse dans la définition des politiques publiques.

On constate en effet « un déficit de bonheur » dans les pays riches et que « tenir le PIB pour l'étalon du progrès social risque de nuire directement à d'autres objectifs sociaux légitimes, comme la cohésion sociale et la protection de l'environnement »¹. Or, « investir dans le bien-être peut être un moteur de croissance économique »².

Au-delà du PIB, le développement humain, les rapports entre les individus, les rapports de l'homme avec son environnement, la vision prospective de la société, d'un développement durable des agglomérations... prennent d'autres formes, avec d'autres exigences au-delà de la seule satisfaction des besoins du quotidien.

Les travaux menés aux USA (Social Progress Imperative depuis 2013 – Washington) ou au Canada (Indice de progrès véritable ou du mieux-être), par l'OCDE (depuis 2007³), les Nations unies (indice de développement humain et Assemblée générale 2011 « le bonheur : vers une approche globale du développement ») ou encore la Commission européenne (indice régional de progrès social), l'INSEE (France Portrait social depuis 2010, mesurant la qualité de vie) à la suite du rapport Stiglitz-Sen (Commission sur la mesure de la performance économique et du progrès social -2009)... invitent à un autre regard sur la définition de la qualité de vie, du bien-être et du progrès de nos sociétés.

Selon des indicateurs internationaux, l'Allemagne et la France se positionnent respectivement aux 15^{ème} et 18^{ème} rangs sur 133 pays étudiés, soit 94% de la population au niveau mondial, (résultats 2016 du Social Progress Index, avec une note de 86,42/100 pour l'Allemagne et 84,79/100 pour la France) et l'Alsace affiche un indice régional de progrès social de 70,29/100 au niveau européen, soit la 122^{ème} région sur 272 (Commission européenne).

¹ Mesurer le progrès social : vers des alternatives au PIB – Institut de recherche et d'informations socio-économiques Ottawa – 2011

² Michael GREEN, Responsable du Social Progress Imperative

³ Déclaration d'Istanbul – OCDE – juin 2007

La contribution demandée au Conseil de développement, pour l'année 2017, devra proposer, avec les parties prenantes principales du territoire :

- Les contours de l'agglomération rêvée par les habitants d'ici 2030 et
- Une définition collective et partagée des composantes du bien-être et de la qualité de vie sur le territoire métropolitain transfrontalier (choix d'une dizaine d'éléments constitutifs de ce phénomène multidimensionnel).

Ces résultats pourront contribuer à orienter les stratégies de développement menées au sein de l'Eurométropole.

Ces paramètres

-tiendront compte des préoccupations actuelles des habitants (pertinence), et notamment des jeunes générations, de ce qui leur importe le plus et des points qui méritent une attention particulière du fait de leur fragilité (réalité vécue, vie de tous les jours),

-seront l'occasion d'associer les habitants à leur définition (choix des indicateurs et examen de leur évolution), et donc d'envisager des modalités adaptées de coconstruction,

-reposeront sur un choix d'indicateurs crédibles, objectifs, compréhensibles et appropriables par tous, pouvant être mesurables dans le temps (à 5 ans, 10 ans)

-permettront une comparaison avec d'autres territoires (niveau européen),

-pourront être liés aux politiques menées par l'Eurométropole (rentabilité sociale des politiques menées) mais pas exclusivement.

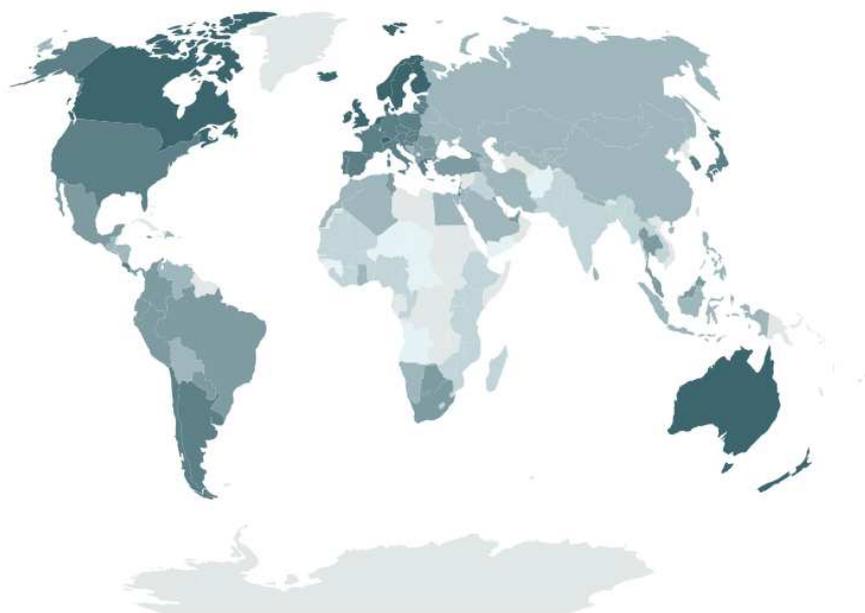
Les travaux menés et la contribution validée par le Conseil de développement en assemblée plénière feront l'objet d'une transmission au Président de l'Eurométropole pour le mois de décembre 2017.

« Je crois fermement qu'aujourd'hui, plus encore qu'il y a deux ans, nous devons considérer le bien-être des gens dans l'élaboration de nos politiques, parce qu'aujourd'hui, l'approche de la « croissance comme d'habitude » n'est tout simplement pas suffisante. Dans le difficile contexte politique actuel, il est de la plus grande importance de ne pas oublier nos objectifs de long terme, comme l'amélioration du bien-être de nos concitoyens et la préservation de notre environnement naturel et social. »

Le Secrétaire général de l'OCDE, Angel Gurría,
12 octobre 2011 – Paris.

Annexe 1 : Cartographie mondiale des 3 axes d'analyse de l'indice de progrès social

Source : Social Progress Index 2016



● Social Progress Index

● 2016

● Basic Human Needs

● Foundations of Wellbeing

● Opportunity

[Add aspect to compare](#)

Display scores

Display Relative Performance

■ Very High

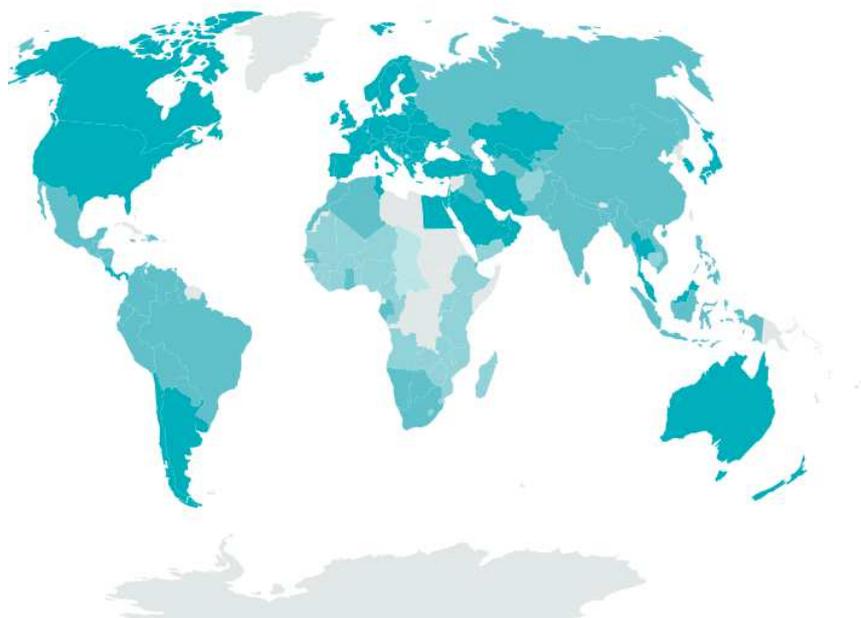
■ High

■ Upper Middle

■ Lower Middle

■ Low

■ Very Low



● Social Progress Index

● 2016

● Basic Human Needs

● Foundations of Wellbeing

● Opportunity

[Add aspect to compare](#)

Display scores

Display Relative Performance

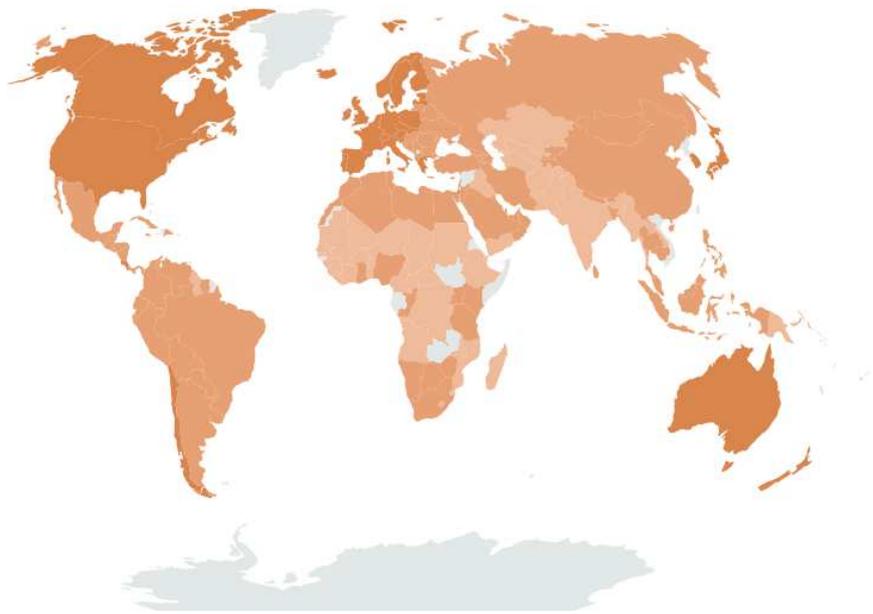
■ Score 80-100

■ Score 60-80

■ Score 40-60

■ Score 20-40

■ Score 0-20



● Social Progress Index

● 2016

● Basic Human Needs

● **Foundations of Wellbeing**

● Opportunity

[Add aspect to compare](#)

Display scores

Display Relative Performance

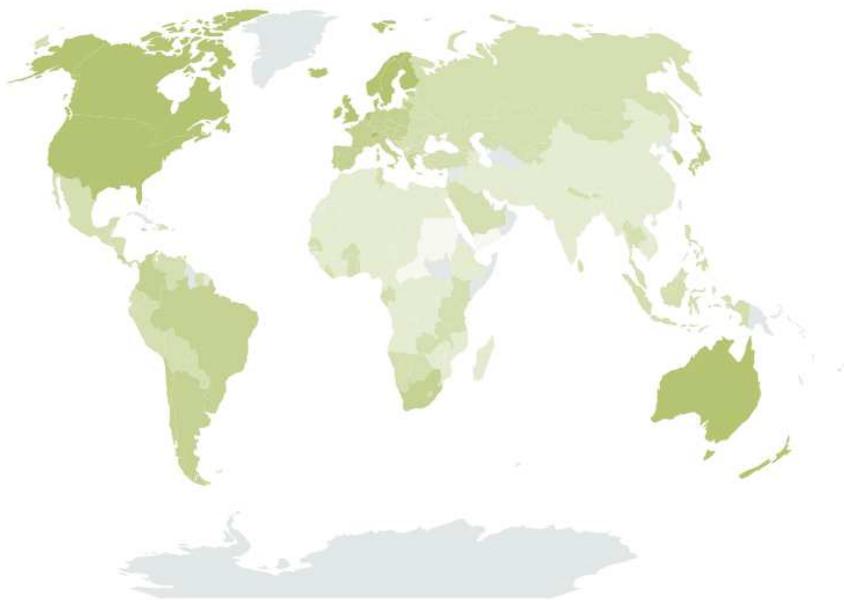
■ Score 80-100

■ Score 60-80

■ Score 40-60

■ Score 20-40

■ Score 0-20



● Social Progress Index

● 2016

● Basic Human Needs

● Foundations of Wellbeing

● **Opportunity**

[Add aspect to compare](#)

Display scores

Display Relative Performance

■ Score 80-100

■ Score 60-80

■ Score 40-60

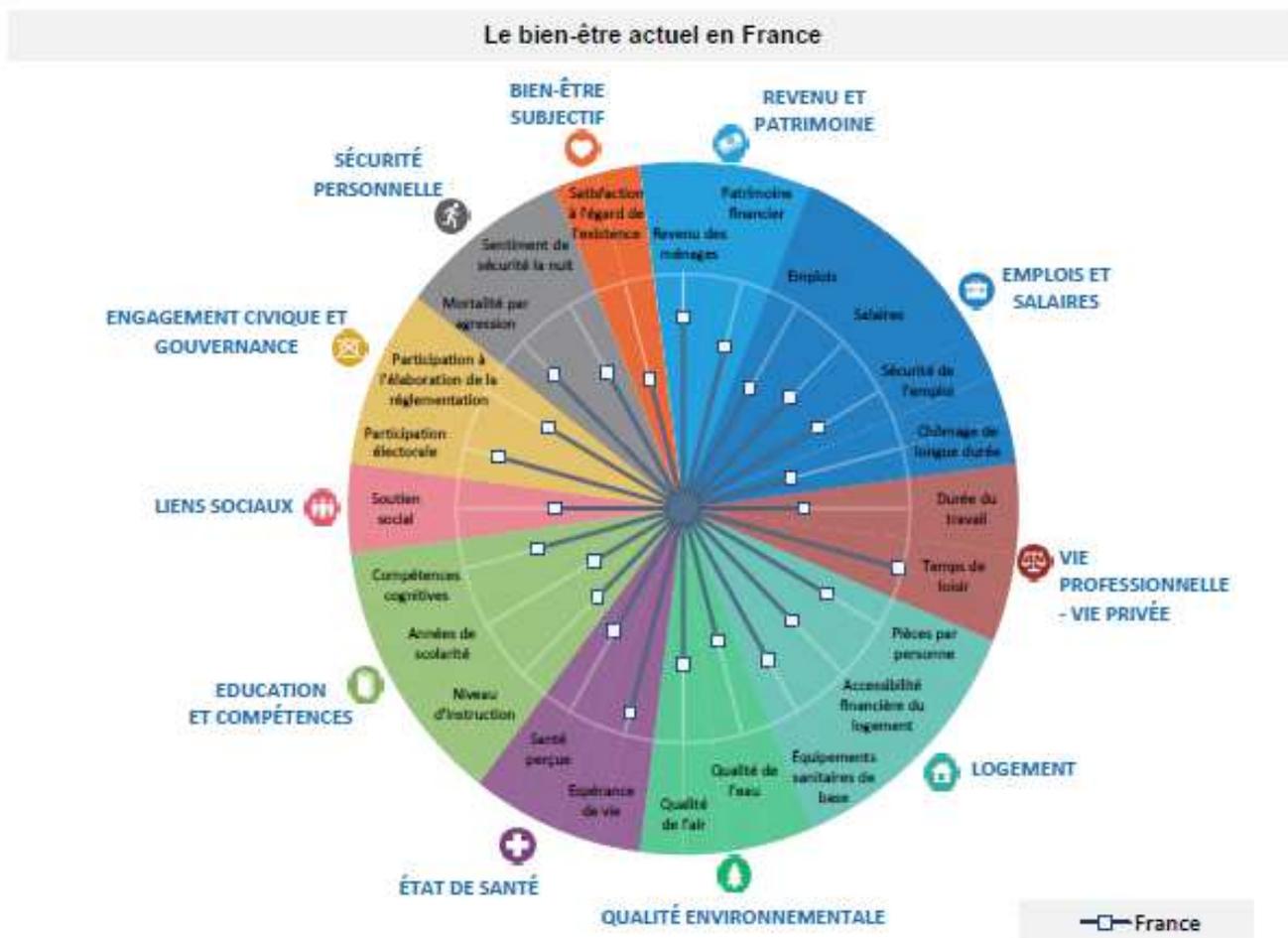
■ Score 20-40

■ Score 0-20

Annexe 2 : illustrations OCDE – France et Alsace

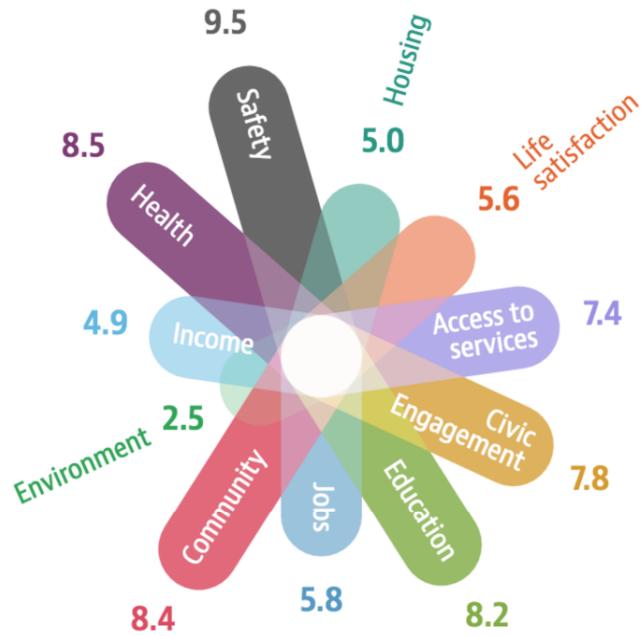


Outil interactif OCDE (indicateur du vivre mieux) visité par 493 000 internautes en France ; les 3 aspects les plus importants, pour 11 800 habitants volontaires français ayant contribué, sont : la santé, la satisfaction à l'égard de l'existence et l'éducation.



*Comment va la vie en France ?
Indicateur du vivre mieux OCDE- Mai 2016*

How is life in Alsace?



How is life around you?



OECD
Regional
Well-Being

<http://oecdregionalwellbeing.org>

Annexe 3 : illustrations UE

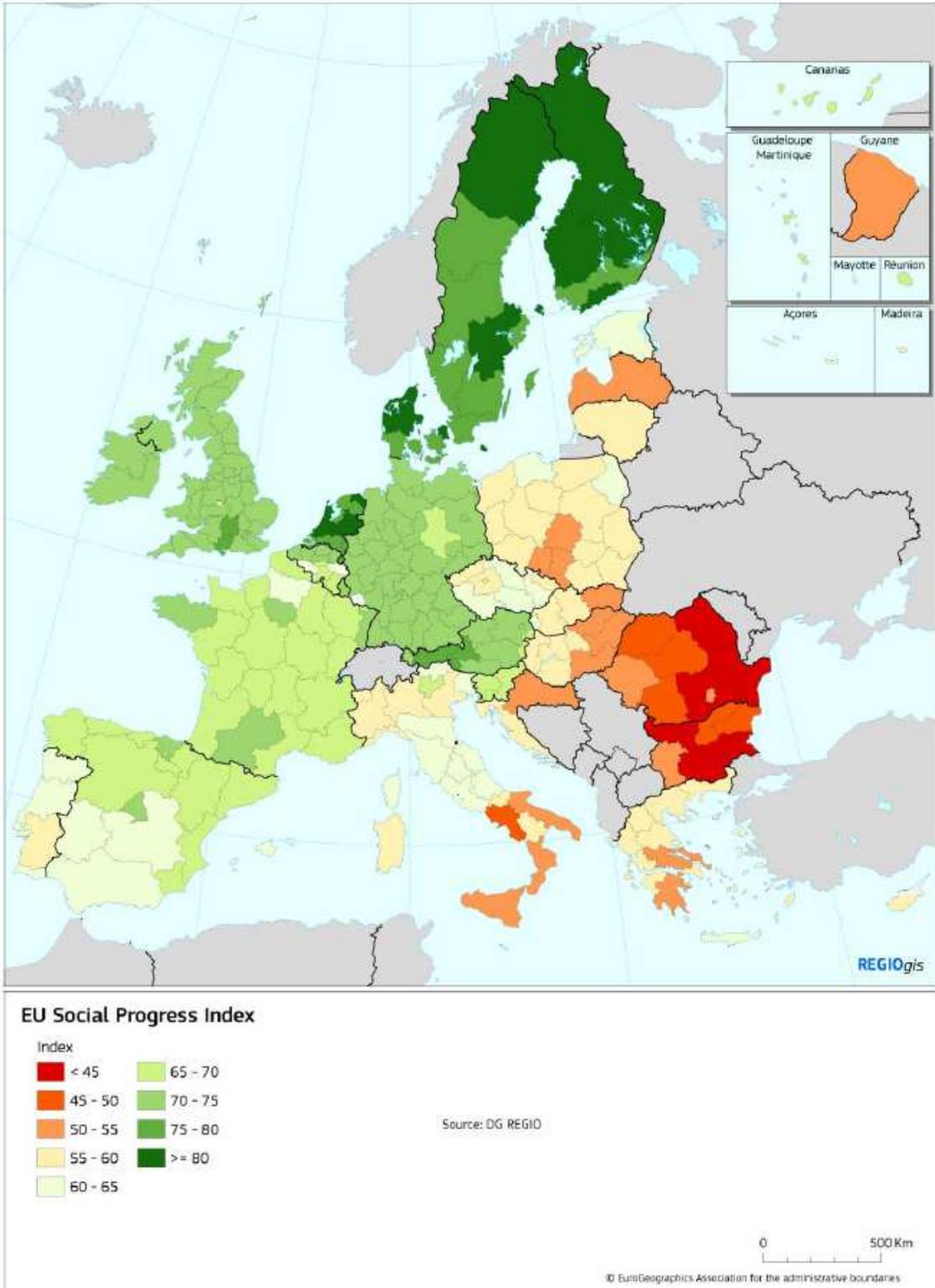
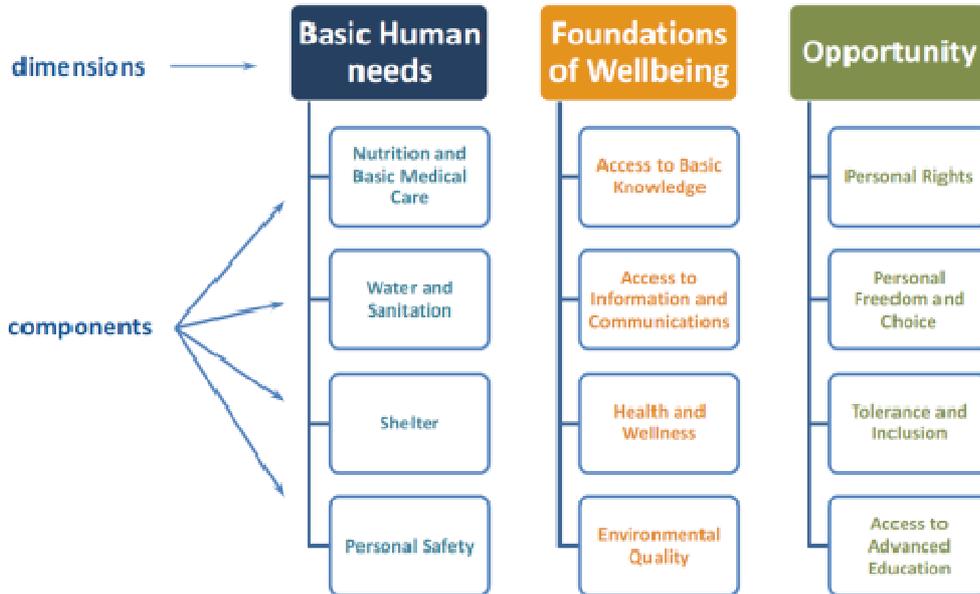


Figure 2: The EU Regional SPI index (0-100 scale)

The European Union Regional Social Progress Index



EU Regional Social Progress Index 70.29 ● 123/272
GDP PPP per capita (2011) €25,400 108/272

Alsace



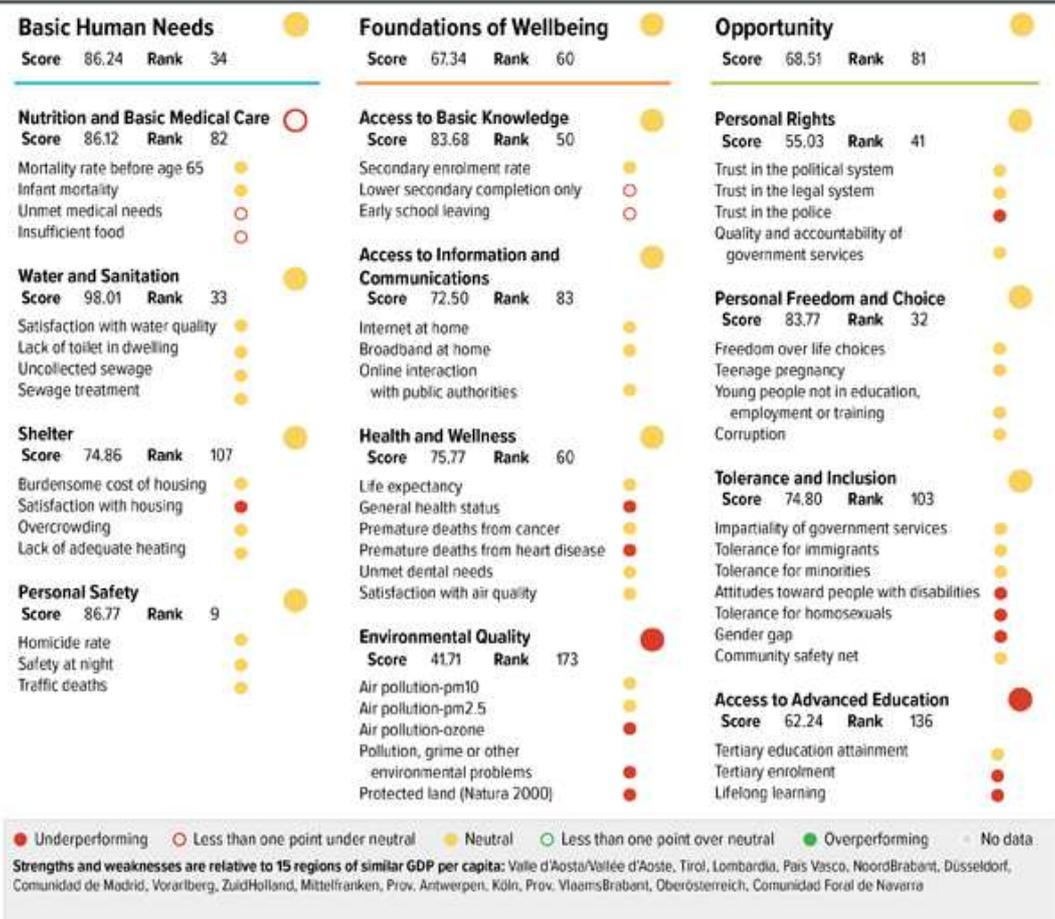
Basic Human Needs	Foundations of Wellbeing	Opportunity
Score 83.94 Rank 81 ●	Score 64.53 Rank 126 ●	Score 63.31 Rank 132 ●
Nutrition and Basic Medical Care ● Score 84.67 Rank 116 ● Mortality rate before age 65 ● Infant mortality ● Unmet medical needs ● Insufficient food ●	Access to Basic Knowledge ● Score 71.99 Rank 143 ● Secondary enrolment rate ● Lower secondary completion only ● Early school leaving ●	Personal Rights ● Score 39.81 Rank 153 ● Trust in the political system ● Trust in the legal system ● Trust in the police ● Quality and accountability of government services ●
Water and Sanitation ● Score 94.35 Rank 96 ● Satisfaction with water quality ● Lack of toilet in dwelling ● Uncollected sewage ● Sewage treatment ●	Access to Information and Communications ● Score 71.36 Rank 99 ● Internet at home ● Broadband at home ● Online interaction with public authorities ●	Personal Freedom and Choice ● Score 74.50 Rank 105 ● Freedom over life choices ● Teenage pregnancy ● Young people not in education, employment or training ● Corruption ●
Shelter ● Score 76.67 Rank 41 ● Burdensome cost of housing ● Satisfaction with housing ● Overcrowding ● Lack of adequate heating ●	Health and Wellness ● Score 72.47 Rank 144 ● Life expectancy ● General health status ● Premature deaths from cancer ● Premature deaths from heart disease ● Unmet dental needs ● Satisfaction with air quality ●	Tolerance and Inclusion ● Score 72.60 Rank 139 ● Impartiality of government services ● Tolerance for immigrants ● Tolerance for minorities ● Attitudes toward people with disabilities ● Tolerance for homosexuals ● Gender gap ● Community safety net ●
Personal Safety ● Score 80.59 Rank 133 ● Homicide rate ● Safety at night ● Traffic deaths ●	Environmental Quality ● Score 44.71 Rank 144 ● Air pollution-pm10 ● Air pollution-pm2.5 ● Air pollution-ozone ● Pollution, grime or other environmental problems ● Protected land (Natura 2000) ●	Access to Advanced Education ● Score 69.98 Rank 101 ● Tertiary education attainment ● Tertiary enrolment ● Lifelong learning ●

● Underperforming ○ Less than one point under neutral ● Neutral ○ Less than one point over neutral ● Overperforming ○ No data

Strengths and weaknesses are relative to 15 regions of similar GDP per capita: Zahodna Slovenija, Schleswig-Holstein, Mazowieckie, Eastern Scotland, Região Autónoma da Madeira, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Etelä-Suomi, Marche, Länsi-Suomi, Koblenz, Norra Mellansverige, Illes Balears, Niederösterreich, Drenthe, Notia Aigoia



● Underperforming ○ Less than one point under neutral ● Neutral ○ Less than one point over neutral ● Overperforming ○ No data
 Strengths and weaknesses are relative to 15 regions of similar GDP per capita: Limburg (NL), Midtjylland, Overijssel, Saarland, Gloucestershire, Wiltshire and Bristol/Bath area, Braunschweig, Bucuresti Ilfov, Mellersta Norrland, Attiki, Cataluña, Friuli-Venezia Giulia, Kassel, Västsvetige, Hannover, Rheinhessen/Pfalz



50 indicateurs en 3 axes
 Source : Commission européenne - Octobre 2016