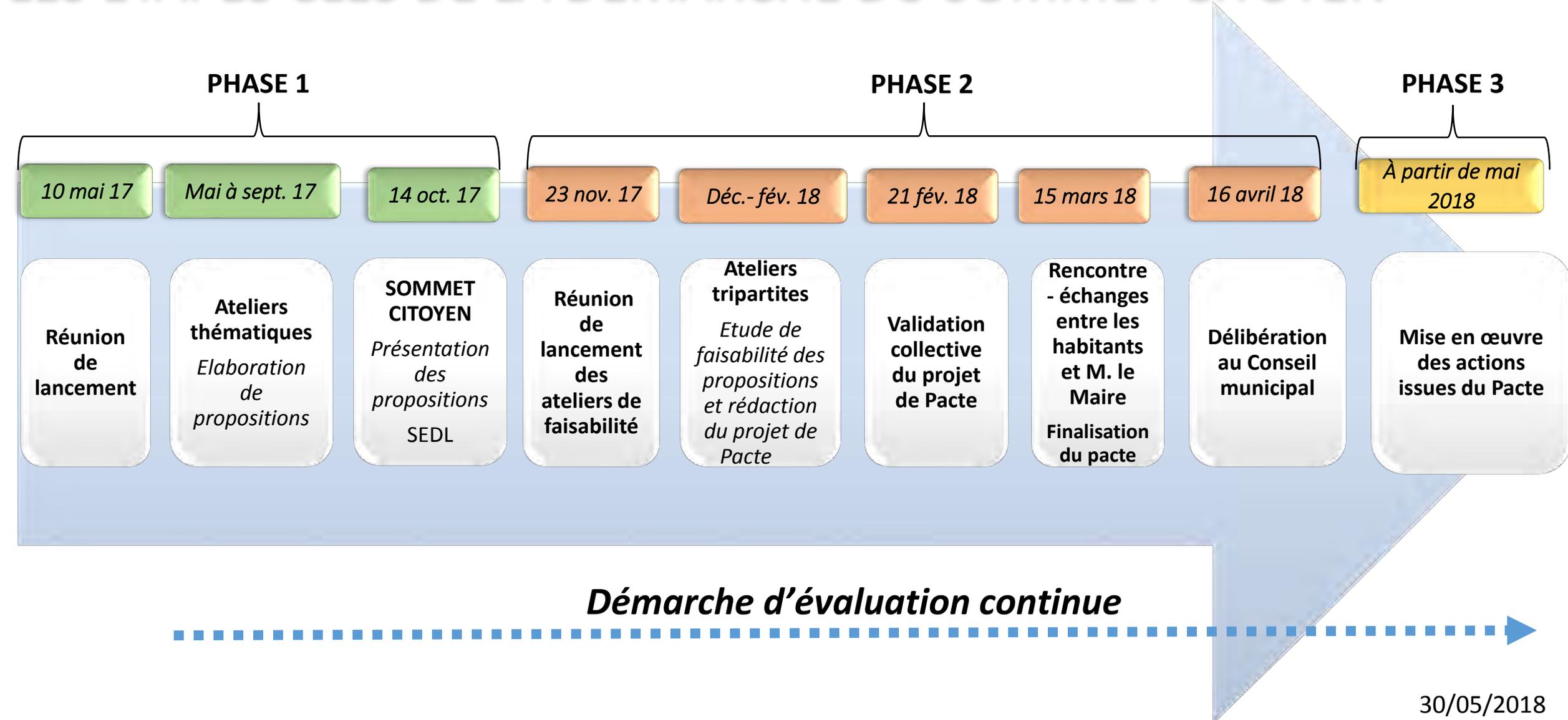


**SOMMET CITOYEN**  
**GROUPE ÉVALUATION**  
**BILAN ET PRÉCONISATIONS**

**Document présenté le 30 mai 2018**

# LES ÉTAPES CLÉS DE LA DÉMARCHE DU SOMMET CITOYEN



*Démarche d'évaluation continue*

# PRÉSENTATION DU GROUPE ÉVALUATION

- Juin 2017 : formation du groupe évaluation tripartite (élus, agents, citoyens) suite à un appel à volontaires par la Mission Participation Citoyenne (une quinzaine de participants en moyenne)
- Juillet à décembre 2017 : accompagnement du groupe par un prestataire externe professionnel
- Objectifs du groupe évaluation :
  - mesurer, analyser,
  - tirer les enseignements,
  - proposer des améliorations et préconisations pour la suite de la démarche.



# MÉTHODOLOGIE

Formalisation d'une grille d'analyse qui s'organise autour de 5 critères d'évaluation :

- *L'accessibilité à la démarche du Sommet Citoyen*
- *La possibilité donnée aux citoyens-nes de s'exprimer librement et de manière constructive*
- *La montée en compétence des citoyens-nes participants-es*
- *L'enthousiasme suscité par la démarche auprès des citoyens-nes et l'envie de s'impliquer davantage*
- *La prise en compte de la parole citoyenne dans le processus de décision de la ville*

Analyse qualitative des données issues des :

- *Questionnaires « évaluation ateliers thématiques » adressés aux participants-es des ateliers thématiques de la phase 1*
- *Questionnaires « évaluation 14 octobre » adressés aux participants-es de l'évènement du 14 octobre 2017*
- *Questionnaires « évaluation ateliers de faisabilité » adressés aux participants-es des ateliers de faisabilité de la phase 2*
- *Entretiens individuels réalisés en phases 1 et 2*
- *« Mini questionnaires » adressés aux participants-es des ateliers en phase 1 et 2*
- *Listes d'émargement de chaque séance et évènement*

# RETOURS PHASE 1 : ATELIERS THÉMATIQUES

## MAI À OCTOBRE 2017



- Véritable intérêt pour la démarche
- Démarche collective innovante
- Emergence d'une dynamique de confiance et de collaboration entre les agents-es de la ville et les citoyens-es
- Co-animation (agents, citoyens) appréciée
- Echanges riches et ouverts
- Volonté des participants-es de suivre les projets
- Parité observée
- **Production de 30 propositions de qualité**



- Des difficultés dans la participation régulière aux réunions (dus notamment à la période estivale)
- Crainte pour certains d'un simple « coup de com' »
- Manque de continuité dans la communication grand public (hormis au lancement)
- Difficultés au démarrage des réflexions et dans le cadrage de certaines réunions
- Inégalités dans la répartition des prises de parole
- Manque de représentativité de certaines catégories socioprofessionnelles et de quartiers de Strasbourg
- Plateforme numérique de partage de fichiers non adaptée aux besoins

# RETOURS PHASE 1 : SOMMET CITOYEN AU CONSEIL DE L'EUROPE

## 14 OCTOBRE 2017



- Symbolique du lieu adaptée à l'évènement
- Qualité de la restitution des ateliers
- Appropriation des 30 propositions par le vote
- Possibilité pour un public différent de venir : diversité des participants-es
- Format original et convivial (buffet, concert, dessins, théâtre, vote...)
- Bilan d'étape de clôture de la phase 1 intéressant



- La « discussion ouverte » a été jugée insuffisante
- La méthode de vote n'était pas assez compréhensible
- Le temps de parole des élus et des personnalités a parfois été jugé excessif

# RETOURS PHASE 2 : ATELIERS DE FAISABILITÉ

## NOVEMBRE 2017 À MARS 2018



- Echanges entre agents-es et citoyens-nes très appréciés
- Méthode consensuelle de prise de décisions
- Nouvelles formes d'expression qui ont permis de libérer la parole
- **Rédaction et validation collective du Pacte**



### Selon les ateliers :

- Inégalités dans les animations
- Agents mal identifiés
- Objectifs mal présentés, manque de méthode
- Certains débats et échanges chaotiques
- Durée trop courte pour certains
- Simultanéité des ateliers
- Différentiel d'information au début de certains ateliers

# PRÉCONISATIONS POUR LA PHASE 3

## Ateliers

- Définir une « charte de bonnes pratiques » à rappeler en début d'atelier
- Définir et présenter les rôles de chacun (agents, citoyens...) à chaque début d'atelier
- Définir systématiquement les objectifs des réunions (faisabilité, créativité...) pour éviter les digressions
- Eviter que les ateliers soient en simultané
- S'abstenir de faire appel à des animateurs professionnels mais plutôt former des citoyens pour co-animer (comme pour la phase 1)
- Privilégier le travail en petit groupe (pour favoriser les prises de parole)
- Continuer les réunions tripartites (avoir des élus dans chaque atelier)
- Varier les lieux et les heures de rencontres
- Faire des temps de « mise à niveau » (pour les personnes n'ayant pas pu se rendre à certains ateliers). Ces temps peuvent intervenir 30 minutes avant les réunions prévues
- S'appuyer notamment sur les associations pour former à la citoyenneté
- Disposer d'un espace d'expression (physique et plateforme) pour chaque réunion
- Associer les différentes instances de démocratie locale

# PRÉCONISATIONS POUR LA PHASE 3

## Générales

- Garantir une information à jour, accessible et claire : faire en sorte que les participants aient l'information avant chaque rencontre
- Importance d'avoir des évènements étapes (1 fois par an comme le 14 octobre pour informer et communiquer)
- Permettre des discussions ouvertes avec des spécialistes des sujets traités
- Co-construire une bibliographie sur les sujets traités
- Proposer un calendrier moins serré (trop de dates et de rencontres) et/ou des objectifs atteignables
- Pérenniser et améliorer le groupe d'évaluation
- Prévoir des moments de convivialité
- Vigilance sur la mise en œuvre du Pacte grâce à la création d'un comité de suivi et d'évaluation